

行政學的未來與挑戰

彭錦鵬

摘 要

網際網路使人類社會的溝通，沒有時間和地理的隔閡，使公共治理也產生了無可逆轉的改變。行政學的未來環境因素包括：第一，主權觀念的改變和弱化。第二，新制度論的興起，促使行政學必須在跨國比較的基礎上，研究各種制度各有何優缺點。第三，非政府組織以及非營利組織所扮演的角色將更為明顯。第四，環境保護觀念的普遍發展。第五，行政學必須建立在資訊社會的基礎架構上。第六，行政學必須要研究未來新型態的政府官員究竟要扮演什麼樣的角色，而他們的職業價值觀、工作環境、行為準則、權利義務身分地位，都必須重新建立。

行政學的挑戰主要在於如何建構符合資訊科技發展所需要的學術典範和相關理論。線上治理 (online governance) 的理論猶待盡快建構起來。傳統站在第一線服務民眾的公務員 (street-level bureaucrat)，已經逐漸被電腦的系統文官 (system-level bureaucrat) 所取代。

壹、前 言

二十一世紀的行政學和二十世紀的行政學，顯然會有很大的不同。產生重大差異的背景，主要來自於資訊革命的進展，更為核心的因素則是來自於網際網路的興起。國際網路的興起使人類社會的溝通，達到了沒有時間和地理隔閡的境界。同時，網際網路的興起和普

2 行政管理論文選輯 (第十七輯)

及，在人類歷史上也是一個相當特別的現象。目前全世界最常用的入口網站雅虎在一九九五年的時候才成立，但是到了一九九八年全球的網路人口已經突破一億，二〇〇二年五月更達到了五億八千萬人。研究機構更預測到二零零五年時，網際網路的使用人口將達到十億人。(NUA.com)人類社會突破時間和地理的隔閡而形成聯網的狀態，不但對於產業的發展、生活的型態，造成重大的改變，甚至連政治與行政，政府與公共治理，也產生了無可逆轉的改變。因此，如果我們把這種轉變所造成的行政學的變遷，稱之為行政學的典範轉移，應該是適當的描述。由於網際網路所造成的重大環境變遷，以及未來生物科技所將造成對人類社會的衝擊，都是公共事務環境的全新局面，行政學因之必須有妥當的回應，以便指引未來的政府治理工作。

二、行政學的現狀與檢討

在全球化和國際化的衝擊之下，行政學不再只是美國行政學界的專利，行政學應該是全球行政學界所共同探討研究的學問。因此，本文所要探討的行政學現狀，指的是當前國際環境下的行政學。例外的情況之下，則會把相關的國名具體的指出來。

第一、就教科書方面來看，行政學的學者仍然較少專注於，二十一世紀的生活環境正在產生重大的改變。學者對於科技所造成的政府治理方面的問題，也缺少應有的關懷。如果觀察美國的行政學界就可以發現，傳統的行政學教科書很少提到資訊科技對於政府和行政學的影響，當然也就很少觸及到行政學的理论與思考，應該有何種的調整。從另一個角度來看，比較年輕的行政學者就對網路化政府、電子化政府，甚至於虛擬政府、虛擬國家都非常積極進行研究。歐陸國家的學者在這方面的表現反而更為積極，討論資訊科技與行政學的專門著作，不論在數量和品質上都更為優秀。如果從行政學的教科書應該是

反映最新的行政學術研究的重要標竿來看，則顯然美國的行政學界，是相對落後的。

不過，如果以台灣的行政學教科書來講，基本上仍然大多數採用美國的傳統行政學教科書、範例、個案或是其原則原理來當作教材。以本土的範例、我國實際的行政程序、政策作為來當作教材的主題內容，顯然是比較不足的。整體而言，台灣的行政學教科書仍然較少探討跨國的、比較的、實証性的文獻分析與整理。甚至於在英文名詞的翻譯上、主要概念的統一翻譯與運用，都出現相當大的歧異和爭議。目前行政學的基本教科書，有幾本是美國權威著作的中譯本，但是就算翻譯的水準已經足以讓讀者充分了解，但書中所引用的論述，仍然不容易跟我國的政治情況、政治制度來相互驗證。

第二、從科技方面來看，雖然網際網路的普遍發展已經讓人類社會跨越了時間和空間的阻隔，但是未來有線的資訊時代，將很快就會被無線的資訊時代所取代。一旦無線的手機結合了方便的數位相機、傳真機、電腦，則人類的生活方式就會有更大的改變。人類的生活將會跨越所有的地理疆界，使地球不但不只是一個地球村，更是一個隨手可及的網上作業平台。就好像人們已經習慣使用信用卡一般，每一個國家的公民也會要求政府提供同樣快速方便而有效率的政府服務。正如管理學者戴維斯（Stan Davis, 1996）所指出來的觀念，政府組織和私部門組織，都是科技的下游產品。他的說法是，宇宙影響科學、科學影響科技，科技影響產業，產業影響組織。舉例而言，在資訊時代的環境裏，不論是命令的傳遞或是溝通的需要，都可以在幾秒鐘內完成，則政府的層級或者是政府內部的組織層級，還需要像傳統政府結構必須要有非常多的層級嗎？進一步而言，傳統行政學關於公共管理、機關管理、人力資源管理、事務管理有哪樣不需要全面地來加以檢討和賦予新的觀點呢？

4 行政管理論文選輯 (第十七輯)

第三、行政學基本上是政府學的觀點，已經逐漸被公共治理的觀點所取代。以往政治和行政兩分的傳統觀念不但被拋棄了，就連二次世界大戰以後，行政權主要是研究政府的運作，以追求有效率和有效能的政府服務，也被一九八〇年代以後所逐漸形成的公共管理和治理觀念所取代。人民的角色不但由被統治的角色，逐漸隨著民主政治的成長，而轉變成為主權與治權的決定者，更透過形形色色的組織，例如非營利組織、公益組織、跨國的非政府組織等等，形成和政府組織能夠互相合作、互相抗衡、互相合夥的關係。

第四、由於國際間的溝通更為頻繁，交通情況越來越顯順暢，行政學者經常跨國連繫和互相學習研究，傳統的行政學研究也就逐漸脫離了純粹美國行政學的研究。二次大戰之後的比較行政學在雷格斯的倡導之下，雖然只是曇花一現的現象，並沒有對於美國或是歐陸的行政學研究產生顯著而普遍的效果，但顯然也有醞釀跨國研究的各種效果。一九八〇年代以後由於透過 OECD 和世界銀行、國際貨幣基金的國際性組織不斷從事政府部門的研究，而形成新的一股跨國研究政府管理的風潮。行政學不但要跨國性的比較研究，也應該從比較高的視野來加以整合，並對於行政學研究的時間縱深，從行政發展的角度來作詮釋。也就是對於行政發展的層次，必須具有類型化及其關鍵時期的分析。

第五、二十世紀後半期的國際化和全球化，促成了國家主權觀念的沒落，也相當程度促使各國檢討產業環境的要求。英語成為國際性的語言，在網際網路的世界裏，英文更成了最方便的選擇，甚至可以算是國際商業溝通的唯一選擇。因為多國公司在每個國家裏邊無所不在，而外資也成為所有國家的最愛，因此在經濟管制政策上面，不能保持閉關的政策。這種情況會對公共政策的決定，產生重大的影響，國際環境因素的重要性常常會超過國內因素的影響。從另外的角度來

看，任何一個政府行政的運作，將很難要求和希望其國家的公民能夠容許比較低層次或比較差的服務水準。不但外國人會希望他所到的國家提供比較好的政府服務，連本國人民也會透過頻繁的觀光、考察等等途徑，瞭解各國政府服務的水準，並希望其本國政府能夠達到同樣的水準。甚至，在網際網路普遍的情形之下，社會的流行和認知都會迅速的跨越國界的藩籬，而形成針對政府服務的迫切要求。

第六、新興的生物科技將逐漸影響到人類的生活環境和政府治理的各方面。從表面上來看，生物科技的發展看起來就像當年在做人工試管嬰兒一樣，只不過是科技進展的另外一個階段，但是從實質層面來看，生物科技將要完全改造人類的社會。生物科技的發展必然對於人類的糧食供給產生絕對的影響，人類的飢荒將會大幅度的獲得紓解。生物科技也必然會對醫療產業產生廣泛而深遠的影響，人類的壽命也必然會因之延長。伴隨著人類壽命的延長，以及目前已經存在的加速老年化的情形，人類社會普遍老化的情況將會對民主政治下的公共政策和政府施政產生重大的影響。行政學研究的重心將被迫轉向如何應付一個不斷老化的社會。公務人力的引進和運用，甚至與整個社會的老年及退休制度、年金制度都必須要全盤重新思考而做調整。

第七、行政學的研究將不再能夠脫離對於政治制度的研究 (Weaver and Rockman, 1993)。以往行政學研究大致上都在畫地自限，並沒有注意到憲政制度中最核心的中央政制對於政府行政效率、效能的影響。但是比較政治、比較政府的研究，甚至於過去一、二十年興起的新制度論研究，都已經把焦點轉到各種憲政制度和政府施政績效的相關研究上面。如果以憲政歷史經驗比較長久的歐美國家和拉丁美洲國家來看，歐洲先進民主國家幾乎毫無例外的採用內閣制的制度，而其經濟成就、政治傳承、政治穩定都普遍優秀於普遍採用總統制的拉丁美洲國家。所有美洲國家採用總統制的，只有美國能夠免於

6 行政管理論文選輯 (第十七輯)

政變、軍人干政、文人政府濫權 (彭錦鵬, 2001)。另外值得重視的是, 行政學的研究, 特別是對於政府效能的研究, 不論是有關於行政立法的高層政府組織的研究, 或是行政立法之間的關係, 或者是文官體制的研究, 都必須清楚釐清內閣制和總統制, 對於這些行政主題所會產生的必然影響 (Lane and Ersson, 2000)。回顧二十一世紀行政學的研究, 很顯然的在相當程度上忽略了內閣制或總統制的憲政體制, 對於政府施政能力與成果方面的根本性影響。

三、行政學的未來

第一、主權觀念的改變和弱化, 將對政府治理產生重大的衝擊。雖然我們不能夠說主權觀念已經死掉了, 但是國家主權觀念不斷受到國際因素的影響則是不容置疑的。歐洲國家的主權已經因為歐洲聯盟的成立, 而受到相當程度的削弱。國際區域經濟的整合, 例如北美貿易自由協定、世界貿易組織等等, 都使國家主權受到相當的限制。跨國公司勢力持續膨脹, 從各種不同經濟層面影響在地國的國家決策, 已甚為普遍。二次大戰後, 不論是共產集團或是民主集團, 都不斷用各種藉口進行武力侵略和干涉內政, 國家主權觀念是否還能像二次大戰以前, 成為國際法的主要支柱已經大受質疑。從行政學的角度來看, 政府治理的方式便要考慮到國際環境的變動, 例如產業經濟的相對競爭能力、人力資源的流動與管理、政府組織的相對競爭力、反恐主義和打擊犯罪的國際性合作、國防安全的國際性合作等等都需要從國際性跨國的角度進行比較性的研究。

第二、新制度論的興起, 促使行政學必須在跨國比較的基礎上, 研究對政府治理的各種制度上, 各有何優缺點和他在各國使用的可能性。最明顯的例子是, OECD 對於各國政府的比較性研究, 透過其會員國政府官員的實際參與, 提出研究報告, 而使得跨國比較性研究能

夠獲得深入而具體的施政經驗。OECD 對於公共治理的跨國性比較研究不但提供會員國互相切磋琢磨的機會，事實上也對其它發展中國家提供了寶貴的學習素材。世界銀行和國際貨幣基金因為其在援助以及貸款上面的需求，也不斷提供政府制度方面的研究報告，以便提高受援助國的政府治理能力。不論這些國際性組織從事政府制度研究的動機為何，但其所完成的跨國性研究，對於行政學的未來，確實產生重大的影響。

第三、非政府組織以及非營利組織所扮演的角色將更為明顯。國際間非政府組織在各種不同的議題上，例如環保、防範犯罪、促進性別平等、促進種族平等等等，更為國際性的行銷與合作，產生了對於政府治理方面的深刻影響。而在全球化網路化的社會下，非政府組織和政府的互動將會更為密切。另一方面，非營利組織，不論是任何一種型態或是成員規模，都已經在整體上成為政府推動政務的重要夥伴。一九八〇年代以來，由於政府財政緊縮的考慮以及世界經濟景氣擴張的減緩，政府的規模不再能夠無限制地成長，因此公私合作關係的培養和互相合作，就變成政府治理方面的主要選項。

第四、環境保護觀念的普遍發展，將促使行政學的研究更要重視永續發展的可能性。二次大戰以來不斷追求經濟成長的觀念影響下，地球環境受到普遍的破壞。政府治理工作所能運用的資源，不再是無窮盡的，也就是必須把永續發展的觀念放進行政的思考裏面。同樣的道理，行政學的研究也必須要注重環境的制約因素，特別是地球永續發展的考慮。

第五、行政學必須建立在資訊社會的基礎架構上。資訊與通訊科技的快速發展，已經使政府業務的核心，也就是資訊的處理，包括資訊的產生、處理、重新安排、提供，都變成了即時可以完成的工作。資訊科技已經完全改變二十世紀中傳統行政學的基本技術環境，而形

8 行政管理論文選輯 (第十七輯)

成行政學的典範轉移：

1. 資訊科技改變了立法和法律執行的系統間關係，資訊的透明化使傳統的行政工作不再能夠擁有以往資訊不對稱的互動關係。
2. 資訊科技在政治議題上，也改變了地方官僚和地方政治人物之間的關係。
3. 資訊科技改變人員配置和資訊通訊科技配置的關係。
4. 資訊科技也改變了基層官僚和人民之間的關係，基層官僚的地位已經沒有以往傳統的崇高，神祕的色彩也不見了。(Snellen, 1998)

資訊科技使政府的服務必須更強調顧客的觀點，使服務的效能能夠和私人部門相競爭。這種政府服務型態的改變就包括了：將顧客的觀念帶進政府行政；將政府的組織重新調整成為單一窗口；將政府的幕僚單位重新加以結合，提供整合性的服務；將不同的組織重新加以調整，以人民的需求，也就是生活事件 (life event) 做為組織重整的核心觀念。

由於資訊科技提供了政府組織重組，以及政府業務推動流程再造不可或缺的工具，因此整個政府型態的改變也就不可避免。例如政府的層級、中央政府和地方政府的合作分工、各級政府的內部分工和組織、政府業務的流程、政府人力的結構、預算使用的組織分配等等，傳統上都必須依賴不斷的組織分化和管制層級的增加，但是在資訊科技的協助之下，這些傳統組織流程分工的形態，都必須全盤加以檢討和改變。

資訊科技社會下，政府的組織型態最可能的演變包括：

1. 政府的核心部會、局處將集中於決策的工作，而公共服務的提供則會依賴資訊技術的協助，或是不同型態特質的公共部門單位、非營利組織，甚至於私人組織。

2. 各種政府的組織，不論層級或部門，都要加速整合，而且政府機構所在的地理環境或區位，將不會像以往一樣重要。
3. 從人民生活事件的觀點來看，政府和人民之間的互動關係，將會被重新檢討改變。也就是當人民有所需求的時候，例如需要社會救助的時候，政府單位將會提供單一窗口的服務，而且提供整合性的服務，而不是要求民眾在不同的政府機關間不斷穿梭，來尋求救助。

第六、行政學必須要研究，未來新型態的政府官員究竟要扮演什麼樣的角色，而他們的職業價值觀、工作環境、行為準則、權利義務身分地位，都必須重新建立。英國政署制度以及英國的文官制度已經大幅度地打破了傳統的文官制度價值體系，向私人企業的運作方式來靠攏。究竟這種強調競爭、結果、彈性、授權的文官體系是否能夠完全符合未來的時代需要，仍然值得觀察。不過，在政府組織和流程的型態受到資訊科技的驅動而不得不改變之下，文官體系的運作方式也不可能保持傳統的型態。因此，未來的行政學必須要考慮到政府人事行政體制的運作要符合政府、公共利益、公務人員的三方利益。可預見的是，公務人員體制，不論是設計哲學、價值體系、運作規則，都必須有典範轉移的全新思考。

四、行政學的挑戰

二十一世紀的行政學將在資訊科技的環境下持續發展，而由於工業革命的二十世紀基本上建立在階層式的組織，兩個時期的基層結構有著明顯不同。因此未來的行政學所要面臨的最大挑戰，就是如何建構符合資訊科技發展所需要的學術典範和相關理論。

首先，線上公共治理（online public governance）的理論猶待盡快建構起來。從電子化政府的發展來看，二次大戰之後各國政府重視電

腦化的工作，基本上只是要達成政府業務的自動化，以便取得更高的行政效率。但是從一九九三年之後，各國政府紛紛利用網際網路的技術來推廣業務，提供服務，從而展開了電子化政府的新局面。以網路為基礎的電子化政府發展的階段，是由提供網頁資料，進步到和民眾進行互動溝通，再進一步能夠在網路上進行線上交易，也就是能夠讓民眾在網路上交停車費、申辦業務等等。由於電子化技術的進步，以網路為基礎的電子化政府改革，將會進一步朝向網站整合的方向發展。網站整合的方向從理論上的角度來看將會包含三種面向，也就是不同政府層級的整合、不同部會單位的整合、以及各種網站的整合 (Peng, 2002)。而這三種類型的整合，最終在理論上可以使人民只要進入一個單一的政府入口網站就可以解決人民所碰到的任何問題，並接受政府相關的服務。科技文獻的推估與構想，都很明確地指出，這種最終達到線上公共治理的境界已經快要實現。但是技術上的可行性，仍然必須通過政治與行政體制的不斷爭議與規劃之考驗。為了要促使人民的問題能夠得到政府最佳的解決方案，線上公共治理的理論已經變得更為迫切需要。這種全觀型政府 (holistic government) 的未來，需要在政治理論與實務上，解決不同政府層級的權限劃分和服務提供、財務劃分等等牽涉憲法和各種法律的問題 (Perri 6 et al, 2002)。而各種部會單位的業務整合和提供全新形態的政府服務，甚至於包括對非營利組織的管制協助與合作等等的合夥關係，都需要有明確的理論，來作為指引方向的工作。二十世紀的下半葉各國政府的組織和人力都在大幅度的膨脹，但是在二十世紀的最後二十年，政府的改革和發展方向大致上朝向電子化政府發展，並同時經由政府組織的不斷精簡、重組以及公共和私人合夥關係的發展，而形成比較複雜的治理關係。複雜的公共治理形態和電子化政府形態將在不斷的互相衝擊之下，演進成為線上治理。這種最終型態的線上治理所需要的理論架

構，更將成為行政學未來發展最大的挑戰。

線上治理的理論架構將會牽涉到政府的動態關係之調整，亦即政治體制方面的重新思考。以總統制三權分立的理論來看，立法司法和行政之間因為要互相牽制，所以形成制定與執行公共政策時無所不在的否決點。否決點越多，行政的效率就會越打折扣，同時也越不容易透過資訊科技的效益，來促使政府的決策更為迅速有效。資訊科技在促進政府的效率和效能方面最大的功用就是在於，能在最短時間內把事情做好，同時在過程中可以有不斷的政策變更和政策指示。以內閣制而言，因為立法和行政合一，公共政策的制定和執行不會受到不斷的干擾，法規的制定也比較不會受到刻意的扭曲，線上治理就比較順暢。相對的，總統制之下行政所受到的立法干擾，就嚴重許多，否決點的存在就容易造成僵局，而使線上治理的工作中斷或懸空。

其次，未來的行政學研究必須要考慮到政治制度如何調整，以便達到線上治理和公共治理的最佳境界。從憲政制度的角度來看，由於它是一切政治以及行政運作的核心基礎，憲政體制的架構深刻影響政府行政的能力。如何消除行政制度運作上的否決點，使行政制度能夠很快回應人民的需要，而不會產生政治的僵局，不僅是政治學者應該要思考的問題，也是行政學者必須要面臨的挑戰。以往純粹從行政技術、行政制度的角度來設法解決政府效率不彰、效能不彰的問題，可說是不夠全面觀照的觀點。同時，在二十世紀中，雖然非營利組織和非政府組織也受到相當的重視，但是在行政學的教科書裏邊，很少看到討論他們所扮演的角色和功能。特別是忽視了這些組織在公部門和私部門的合作上所能夠產生的重大貢獻。因此，肯定非營利組織和非政府組織是未來政治制度和行政制度的一環，並給予系統性的研究，顯然是行政學界要更加努力的重點。

行政學面臨的挑戰還包括，以前站在第一線服務民眾的公務員

(street-level bureaucrat)，已經逐漸被電腦的系統設計師，也就是電腦的系統文官(system-level bureaucracies)所取代(Bovens and Zouridis; 2002,174-184)。站在第一線服務民眾的公務員，在二十世紀的環境裏，擁有相當高的行政裁量權。但是在二十一世紀中，系統分析師和軟體設計師就變成為行政機關裏邊行政決策流程的主要負責人。隨著公共治理形態的改變，政府機關的形式，已經從純粹的公部門負責決策和提供服務，轉變成為核心部會負責決策的制定，而其他政府業務則慢慢呈現公共部門涉入的色彩越來越淡，而私部門的色彩越來越重的情形。因此，文官體系除了中央政府的核心理策部門，仍然保留傳統的、一致的文官制度外，其他各個有公部門色彩的政府機關、法人組織、非營利組織，很顯然都需要新的人事制度才能夠運行良好。在二十一世紀中，不只是文官體制必須要有所改變，就是在公共領導的型態上也應該有大幅度的改變。政治領導人如何認識新時代的政府形態轉變，以及新時代所需要的統治能力，更需要行政學界以前瞻的眼光，提出公共領導人應該要具備的能力，和他們所要扮演的角色、行為和領導方法等等。

行政學的研究不但要面向國際，並且要植根於本土的實証性研究。臺灣人口有兩千三百萬，是世界上的中等國家，也可以說是一處尚未充分開發的學術土壤。過去台灣行政學的研究在本土實証方面，從數量上來看，最主要的貢獻似乎是來自於各大學研究所的碩士論文和博士論文，但是在普遍品質上仍有待持續提昇。未來如果能夠有系統的引導研究生有計劃地和大學教授全面研究臺灣實際的行政制度和行政行為等各方面，將能夠使本土行政學研究走向一個比較令人滿意的境界。

我國行政學研究未來的最大挑戰是，行政學界應該發揮集體的力量，運用行政學社群的建立，包括各個行政學會，臺灣公共行政與公

共事務系所聯合會，目前的碩士、博士生以及碩士在職專班的學生，從行政學教科書的編寫、課程和教材的加強研究改進著手，在把握住本土色彩與國際水準並重的原則下，重構行政學的未來圖像，並運用網際網路的溝通平台，來加速行政學的發展。

本文曾發表於《張金鑑教授百齡誕辰》學術研討會，政治大學公共行政學系主辦，民國九十一年十一月。

作者簡介

彭錦鵬先生，美國喬治亞大學行政學博士，現任中央研究院歐美研究所副研究員，台灣大學政治學系副教授，曾任第三屆國民大會代表、台大教授聯誼會理事長、中國政治學會秘書長、理事、監事、政治科學論叢執行編輯、理論與政策季刊總編輯、副社長、青年發展基金會副執行長。

參考書目

- 彭錦鵬。2001。總統制是可取的制度嗎？政治科學論叢，14 期。
- Bovens, Mark and Zouridis, Stavros. 2002. From Street-Level to System-Level Bureaucracies:How Information and communication Technology is Transforming administrative Discretion and Constitutional Control. *Public Administration Review* 62(2):174-184
- Davis, Stanley. 1996 *Future Perfect:Strategy is the Writing of History*. New York:Addison-Wesley Longman.

- Heady, Ferrel, 1996. *Public Administration: A Comparative Perspective*, 5th ed. New York: Marcel Dekker.
- Heeks, Richard, 1999. *Reinventing Government in the Information Age: International Practice in IT-Enabled Public Sector Reform*. London: Routledge.
- Henry, Nicholas, 1995. *Public Administration and Public Affairs*, 6th ed. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Kamarck, Elaine Ciulla & Nye, Jr. Joseph S., 1999. *Democracy. Can? Governance in a Networked World*. Hollis NH: Hollis.
- Kuhn, Thomas S., 1970. *The Structure of Scientific Revolutions*, 2nd ed. Chicago: The University of Chicago Press.
- Lane, Jan-Erik & Ersson, Svante, 2000. *The New Institutional Politics: Performance and Outcomes*. New York: Routledge.
- Lynn, Naomi B. & Wildavsky, Aaron, 1990. *Public Administration: The State of the Discipline*. New Jersey: Chatham House Publishers, Inc.
- Peng, Thomas C.P. 2002. *From Electronic Government to Online Governance: Taiwan vs. US*. Paper presented in the international conference on "Reform in Public Administration and Social Services in Asia" Macao. Nov. 7-8.
- Perri 6, Diana Leat, Seltzer, Kimberly & Stoker, Gerry, 2002. *Towards Holistic Governance: The New Reform Agenda*. New York, NY: Palgrave.
- Perry, James L., ed., 1996. *Handbook of Public Administration*, 2nd ed. San Francisco: Jossey-Bass.

- Peters, B. Guy & Savoie, Donald J., 2000. *Governance in the Twenty-first Century: Revitalizing the Public Service*. London: McGill-Queen's University Press.
- Rabin, Jack, 1997. *Handbook of Public Administration*. Marcel Dekker.
- Shafritz, Jay M. & Hyde, Albert C., 1997. *Classics of Public Administration*, 4th ed. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.
- Snellen, I. Th. M. & W. B. H. J. van de Donk, 1998. *Public Administration in an Information Age: A Handbook*. Washington, D. C.: IOS Press.
- Weaver, R. Kent & Rockman, Bert A., 1993. *Do Institutions Matter? Government Capabilities in the United States and Abroad*. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- White, Jay D. & Adams, Guy B., eds., 1994. *Research in Public Administration: Reflections on Theory and Practice*. London: SAGE Publications.