

美國文學理論的建制化

柯理格
(何文敬譯)

摘要

在美國學術機構裡孕育出的文學研究方法中，科際整合之興起與對文學理論之興趣，二者具有奇妙的關聯。就在第二次世界大戰結束後，「新批評」興起，它的特殊閱讀方法顛覆（subvert）了文學史的訓練，該訓練一向把文學文本（text）和其社會歷史背景緊密的連結在一起，使得此一研究成為學術的唯一目標；而「新批評」主張每一文本都要加以分析，主要是用形式主義的方法，以便找出其力量之來源。在這過程背後是「文學作品應該是什麼」的一系列假設，從這些假設中浮現出籠統的文學理論。

終於，對新批評方法的反對引發了一些對立理論，結果產生了一套文學理論，企圖比較、評估幾個互相競爭的文學理論。法國理論的影響和「人類科學」的觀念，將文本對象擴大到所有文本，而不只是文學文本。因此，文學理論擴充為「批評理論」——一種企圖宰制所有論述的帝制化學科。「批評理論」於是批判理論，企圖透過尋找理論家在其社會歷史背景中的立場之理論化來源，來解構一切理論。就在理論徹底自我建制成為人文、社會科學的顯學之際，它在學院裡由於重新引起歷史的簡約（historical reductions）而面臨滅亡。