

不作為因果判斷中的假設性思考問題*

王鵬翔

中央研究院法律學研究所
11529 臺北市研究院路二段 128 號
E-mail: philaw@sinica.edu.tw

摘要

本文運用對比因果論，處理不作為因果判斷中假設性思考的三個問題：不作為如何成為原因項、原因過度滋生、因果篩選。本文主張：一、不作為宣稱是一種對比判斷；二、不作為因果判斷中的假設性思考受到規範限制，它是正常化情境的反事實思考；三、因果篩選涉及規範適用。最後，本文指出，不作為因果判斷的因果篩選，其目的是為了找出適當的干預對象，並提出一種基於成本考量的判準來補充訴諸規範的因果篩選。

關鍵詞：不作為的因果關係、對比因果論、反事實思考、因果篩選、規範

投稿日期：108.4.3；接受刊登日期：108.6.24；最後修訂日期：108.7.12

責任校對：蔡旻芳、黃意函、曾嘉琦

* 本文初稿曾發表於 2017 年 11 月於中央研究院歐美研究所舉辦之「假設性思考工作坊：哲學探索、科學方法與生活實踐」，作者感謝與會學者與審查人的寶貴評論意見，同時感謝王一奇與作者的討論交流。本文部分內容為科技部專題研究計畫「法律中的因果性與規範性——一個基於差異製造的理論」(104-2410-H-001-028-MY3) 以及「因果論辯與規範論辯」(107-2410-H-001-060-MY3) 的研究成果。