

系絡、原則與社會正義 ——比較米勒及瓦瑟的多元主義正義論^{*}

梁文韜

國立成功大學政治系
E-Mail: mtleung@mail.ncku.edu.tw

摘要

當代政治哲學其中一個最核心關懷是社會正義，政治哲學家羅爾斯以至諾錫克建構其理論的目的是要尋找普遍性的正義原則；而米勒及瓦瑟發展出來的正義論則試圖反對普遍主義。本文針對米勒及瓦瑟兩人的正義論之共同特色及其各自的理論一致性作出探討與比較。兩人的正義論之特點是同時關切「分配什麼」、「如何分配」及「在什麼社會處境下分配」等三個層面。首先，瓦瑟及米勒認為社會中所要分配的東西是多種多樣的；其次，他們鼓吹正義原則的多元性，反對任何以單一正義原則為基礎的正義論，這是所謂多元主義的面向；最後，他們認定系絡是多重性的，這是所謂系絡主義的面向。透

投稿日期：94.1.31；接受刊登日期：94.5.30；最後修訂日期：94.6.15

責任校對：李俊達、黃錦香

^{*} 本文乃國科會專題研究補助計劃成果之一，計劃編號：NSC 91-2414-H-006-004。文章之部分內容曾於東吳大學舉行之「台灣哲學學會二〇〇四年」學術研討會(2004年11月27日)上宣讀，感謝多位與會者的意見。本文的初稿發表於義守大學舉行之「台灣政治學會二〇〇四年」學術研討會(2004年12月18-19日)，感謝評論人謝世民教授的精闢見解。兩位匿名審查人的寶貴意見，特此致謝。

過對這三個層面進行剖析，本文探討多元主義面向與系絡主義面向之間的理論張力，藉此指出兩人的理論所面對的困難。

關鍵詞：資源、人際關係模式、系絡主義、多元主義、社會正義