

學生人口的變遷對美國 高等教育的影響

范承源*

I

美國係移民所建立的國家，從歷史上看，美國的早期移民除黑人外，無論來自何處，追求政治的平等與宗教的自由以及逃避經濟的壓迫可以說是他們遷往此一新大陸之主要原因。因此美國自開國以來，在政治上一直強調民主自由，其開國之「獨立宣言」(Declaration of Independence) 中所特別強調的「人人生而平等」(all men are created equal) 一語最能反映出美國的政治理想。同時也因為「人人生而平等」觀念的影響，美國教育在傳統上特別重視全民教育，因為美國人認為教育普及的結果，不僅能加強美國人民對於民主觀念有深刻的體會，並能進而促使美國人民對於民主制度之實行永遠綿延下去。在此情形下，美國教育在理論與實踐上也非常重視機會的平等(equality of opportunity)，期望每一個美國國民無論其宗教、種族、性別以及社會經濟地位各方面有何不同，在其受正式學校教育的過程中，均能完成十二年由小學到高中的免費義務教育。

美國的高等教育從1636年第一所大學——哈佛學院(Harvard University 之前身)——設立之後，迄至目前為止，全美國公私立大專院校為數將近三千所。就數目上論，美國大學之多當為全世界之冠，但即使如此，並不意味每一個美國人在其一生中皆能享有接受高等教育的機會。從美國高等教育的性質而論，

* 中央研究院美國文化研究所副研究員，國立台灣大學圖書館學系副教授。

大學教育不是義務教育，所以美國公立大專院校經費的來源，不能完全來自聯邦或地方政府的稅收。學生在完成義務教育後，如進入公立大專院校就讀，必需繳納頗為昂貴的學費，對於一般美國家庭而言，無疑是一項相當沉重的負擔。至於美國私立大專院校的費用，往往又較公立大專院校高出甚多，除家境較優之中產階級以上子弟外，即使有獎學金或其他政府貸款的幫助，也非一般社會大眾所可負擔者。同時美國大專院校之入學資格具有相當的選擇性，個人的教育背景，智慧與潛力，均為決定接受高等教育不可或缺的條件。基於以上的原因，在廿世紀的初期，任何一個美國人如能完成大學教育，不但本身要有相當的程度，同時也必需要具備充裕的經濟力量來支持，二者缺一不可。

美國自第二次世界大戰之後，由於國內並未遭到戰火的侵襲，因而復原甚快，加上科學的進步，工商業的發達，經濟的穩定，國民生活水準的提高，以及國際上的威望等種種的因素，使美國一躍而為世界第一強國。由於經濟不斷的高速成長，與科技不斷的日新月異，美國社會的職業結構 (occupational structure) 因之亦發生了極大的變化，高等職業 (high status jobs) 如醫生、律師、工程師、教授與政府高級公務人員等出現了大量的求過於供的現象，而這些高等職業的社會地位與個人收入，也形成了千萬美國青年未來職業選擇的對象。在此情形下，高等教育的接受引起了美國社會普遍的重視，對於低收入家庭子弟特別具有鼓舞的作用，他們也可以利用高等教育的完成，提高其未來的社會地位與個人的收入。

同時第二次世界大戰後，由於國際政治局勢所形成的美蘇對抗與雙方在科學方面的競爭，使高等教育的發展也成為美國國策中重要項目之一。¹ 爲了加強高等教育的普及與經濟上對低收入子弟的支助，美國國會於1944年通過了「退伍軍人再教育法案」(GI Bill of Rights)。此法案確實幫助了數以萬計參加第二

¹ Hugh S. Brown and Lewis B. Mayhew, *American Higher Education* (N.Y.: The Center for Applied Research in Education, Inc., 1965), p. 3.

次世界大戰的美國退伍軍人完成高等教育。² 其他重要的有關美國聯邦政府支助教育的措施與法案，如 1950 年國家科學基金會 (National Science Foundation) 之設立，與 1958 年美國國會通過之「國防教育法案」(The National Defense Education Act)，均對美國高等教育之發展有直接的幫助與影響。³ 此外，美國各州政府對高等教育經費之劇增，以及許多私人基金會 (如 Carnegie, Ford 與 Kellogg 等) 亦紛紛在各大學中設立獎學金，幫助了許多經濟困難的青年學子完成了高等教育。

從 1900 年到 1960 年短短六十年中，美國公私立大專院校學生人口的增加超過了十倍以上，同時第二次世界大戰後美國人口的增加，初等與中等學校在校人數亦有極為顯著的增加，事實上當時美國各級學校學生人口之增加，遠在全國人口實際增加之上。

(見表 1) 根據美國在 1965 年一項民意調查中顯示，百分之六十到百分之七十的家長盼望其子女能完成大學教育，許多高等教育的專家學者更預測在本世紀終了之前，百分之八十的大學年齡的青年將進入大學就讀。⁴ 因此在 1960 年代中期後，美國高等教育的蓬勃與各種樂觀的預測，使人幾疑美國義務教育似乎已有由中等教育延長到高等教育之趨勢了。

II

一般來說，美國高等教育最重要的目的為高級職業人才的培養與高深知識的研究。美國在 1960 年代中，由於高等教育人口膨脹的結果，私立大專院校學生的人數較前增加百分之卅八以上，公立大專院校學生人數增加率更高達百分之二百左右，⁵ 這種現象顯然與不斷增加的公私立大專院校的數字有關，因為自 1950 年

² Chris A. De Young and Richard Wynn, *American Education* (N.Y.: McGraw-Hill Book Co., 1964), p. 52.

³ *Ibid.*, pp. 52-53.

⁴ Hugh S. Brown, *op. cit.* p. 3.

⁵ Richard Berendzen, "Population Changes and Higher Education," *Education Record* (Spring, 1974), p. 118.

表 1

美國公私立學校及大學（包括獨立學院）
學生在校人數統計表，1900年—1960年*

年 份	小學 (幼稚園到初中 二年級)	中學 (初中二年級到 高中三年級)	大學 (包括獨立學院)
1900	16,200,000	700,000	238,000
1910	18,500,000	1,100,000	355,000
1920	20,900,000	2,500,000	600,000
1930	23,700,000	4,800,000	1,100,000
1940	21,700,000	7,000,000	1,500,000
1950	22,200,000	6,400,000	2,660,000
1960	34,400,000	10,200,000	3,600,000

* Paul Woodring, *Introduction to American Education* (N. Y.: Harcourt, Brace & World, Inc., 1965, p. 15. (Figures from different sources vary somewhat because of the unreliability of original data from the various states and because of different definitions of "full-time enrollment." The figure given are averages of the various estimates.)

到 1978 年美國公私立大專院校已由一千八百所增加到三千所左右。⁶

任何一個社會將其教育制度由「精英」教育轉變為全民教育時，必然會遭遇許多困難。美國高等教育在學生人數不斷增加的情形下，各公私立大專院校雖然在經費、師資與設備各方面亦大量的增加，但始終無法與學生的人數配合，因而在學生人口壓力下，學校不得不採取「大量生產」(mass production)的政策，造成學生程度日後低落的現象，例如紐約州立大學或加州大學，每一校區的學生人數竟達數萬之多，在教學上與管理上所遭遇的各種困難實不難想像。

⁶ Russell Bellico, "Higher Education: Crises of Expectations," *Education Record* (Winter, 1979), p. 94.

最令美國教育與經濟專家憂慮的事，就是每年大學畢業人數如超出就業機會時，社會上難免發生失業現象，如果各大專院校不斷的「大量生產」，失業人數將愈積愈多，最後終於形成極為嚴重的社會問題。此種現象與一般商業上的供需原理極為類似，在供過於求的情形發生時，商品必遭賤售或滯銷的命運。由於教育乃百年樹人的大業，整個社會與個人所作的投資過於龐大，一旦發生教育人口的失業現象，即使執大學文憑者不惜低就，從事與其所學並不相近的工作，對於社會與個人的損失不僅無法用金錢衡量，甚至直接影響整個國家在經濟與社會上的人力失調。很不幸的，美國大學畢業生的就業情形自1969年後終於發生了極大的變化。從1962年到1969年之間，大約為數四百萬的美國人完成高等教育後投入生產行列，其中百分之七十左右獲得與其所學相近的專門性或技術性的工作，但從1969年到1976年，大學畢業人數增加幾近一倍，而其中僅百分之四十七能夠獲得與其所學相近的專門性或技術性的工作，教育人口失業現象明顯的出現。⁷ 根據美國國家計畫協會 (National Planning Association) 的預測，從1985年後，美國每年大學畢業生的過剩將達七萬人以上。⁸

經過了廿餘年的經濟繁榮，美國在1970年代初期，經濟終於出現了紅燈，1973年底中東以埃戰爭後，阿拉伯國家以石油為武器，並以石油禁運與加價的手段威脅西方國家，帶給美國朝野極大的震撼，並使美國國內普遍的發生了嚴重的失業現象。因此美國大學畢業生就業日趨困難，即使僥倖獲得工作者，其所得却較以往大幅降低，因為人浮於事，雇主可以用較低代價求得所需人才。根據哈佛大學經濟學者福瑞曼 (Richard Freeman) 的統計，美國在1969年大學畢業生收入之總和較中學畢業生收入之總和約高出百分之五十三，但到了1970年代中期後，前者僅較後者

⁷ Baraba S. Uehling, "Meeting the Demands of the Future," *Education Record* (Fall, 1978), pp. 379-380.

⁸ Robert Harmin, "Unemployment: A Growing Problem for the Highly Educated," *Challenge* (July-August, 1978), p. 58.

高出百分之卅五而已。⁹ 此種現象以專攻社會與人文科學各科系的大學畢業生所受的影響最大。以1975年而論，主修社會科學與人文科學各科系的大學畢業生，第一年的所得較以往降低百分之廿三，其他數學系與電機系的畢業生第一年的所得亦降低百分之十七到百分之廿不等。¹⁰

美國青年完成中等教育後，除立即投入生產行列者外，其進入大專院校的原因各有不同，增加未來個人所得與謀求未來較佳工作，應為絕大多數青年接受高等教育之主要原因。（見表2）不可否認的，1960年代美國高等教育的蓬勃與大學畢業生之高度就業的情形無疑的有相當的密切關係，但自1970年代中期之後，大學生失業日衆，因此美國高等教育被視為提高個人未來社會地位與增加個人未來所得的功能引起了美國社會的懷疑乃至於嘲笑。不少美國人甚至於認為培養更多的大學生，不但未能使社會更文明或更進步，反而會造成更多的社會問題與社會不安。尤其一般美國家庭，一個大學的學位對其子弟是否為一項聰明投資的信念亦發生動搖，近年來許多大學生在求職不易的情形下，不得不暫時出賣勞力謀生時，更是引起不少美國人對高等教育的失望。

在美國歷史上，1930年代曾經發生過經濟恐慌；第二次世界大戰期間，美國經濟也曾先後發生過短期的萎縮。目前再度面臨的經濟不景氣的情況，究竟是短期性的，或是長期性的現象？由於經濟的不穩定，貨幣的貶值，失業現象繼續存在與能源危機的日益嚴重等原因，美國社會一度瀰漫着消極與悲觀的看法。同時美國各級政府在近年來對高等教育經費的支助似乎處在一種「靜止」的狀態中，私人基金會對高等教育在研究與發展方面的支持亦不如往昔慷慨，許多公立大專院校在財政上產生嚴重的困難而不得不採取高學費政策，換言之，美國高等教育已從1960年代

⁹ Richard Freeman, *The Over-Educated American* (N.Y.: Academic Press, 1976), p. 20.

¹⁰ Richard Freeman and J. Herbert Hollomon, "The Declining Value of College Going," *The Education Digest* (December, 1975), p. 14.

表 2

1977—78學年美國大學新生入學原因調查表

人數：198,641

校數：378

親友的督促	28.8%
就業不易	6.1%
離家獨立	9.1%
謀求將來較佳工作	77.0%
獲取普通教育	70.9%
增強讀書能力	42.6%
無他事可做	2.4%
成爲有教養者	38.9%
增加未來個人所得	62.1%
學習更多事物	79.3%
認識更多朋友	50.4%
爲進入研究院準備	45.9%

資料來源：The Chronicle of Higher Education, January 23, 1978 p. 12.

蓬勃的狀況淪爲如何求生存了。對於來自一般家庭的青年，接受高等教育再度成爲其家庭與其本身一項沉重的負擔，對於整個美國社會而言，如想把高等教育推及到每一個國民身上，似乎是全體納稅人一項極爲笨拙與極不切實際的投資。

III

一般說來，大學年齡人口普通是指十八歲到廿二歲之間並已完成高中教育的人口而言，亦即所謂大學「傳統」年齡人口。高等教育入學率之高低，應該決定於大學年齡人口的多少與其實際入學的情形而定。近年來美國大學年齡人口雖較1960年代增加，

但實際進入大學者却較以往減少。根據許多學者估計，美國大專院校在校人數在今後十年間將減少一百萬人左右，¹¹ 或者將較以往減少百分之十五到百分之廿之間。¹² 至於實際情形究竟如何尚難定論，但根據美國教育統計中心（National Center for Education Statistics）各項資料的顯示，今後數年中美國大學入學率確有減少的趨勢。

近年來美國許多規模較小之公私立大專院校，尤其是學生人數與科系在傳統上較少之私立「文理學院」（liberal arts college），由於學生人數每年減少的結果，在學校財政上遭到了極大的困難。從1970年春季到1976年秋季，美國全國約有一百二十所的私立大專院校因為經費的短絀而關閉或由政府接管¹³。美國公立大專院校雖有政府的支助，每年學生人數亦較私立學校穩定，但由於開支過於龐大，每年經費受通貨膨脹的影響，財政方面亦日感困難，因此無論公私立大專院校，唯有以提高學雜諸費作為收支平衡的主要手段，所以從1971年起，美國公私立大專院校的學雜費均有明顯上漲的趨勢。（見表3）

目前美國公私立大專院校，教授薪金的支付往往佔全年預算百分之六、七十以上，不但形成一項重大的負擔，同時也使學校無力改進其他教學設備。美國高等教育在1960年代發展過於快速的結果，曾經一度發生師資極度缺乏的現象，因此各大專院校曾經以各種優厚條件延攬教授發展各種研究計畫，藉以提高學校在學術界的地位，並吸引更多學生。當時甚至許多外國留學生在美學成之後也紛紛進入美國大學教書，於是世界各地區的文化、社會、經濟以及比較教育各方面的研究亦出現在美國大學課程之內。曾幾何時美國公私立大專院校在今日面臨經費困難的情形下，開源節流列為首要之務，對於如何裁減既有的教授人數又成爲一項新的課題。

11 Clark Kerr, "The Future Course of Higher Education," *The Education Digest* (September, 1974), p. 18.

12 Baraba Uehling, *op. cit.*, p. 379.

13 *The Chronicle of Higher Education*, November 21, 1977, p. 10.

表 3
美國1,650所大專院校近年學雜費統計表*

	1973—74	1974—75	1975—76	1976—77	1977—78	1978—79
公立：						
二年制	\$ 2,024	\$ 2,153	\$ 2,411	\$ 2,588	\$ 2,707	\$ 2,666
四年制	2,242	2,400	2,679	2,890	3,005	3,054
私立：						
二年制	\$ 3,194	\$ 3,619	\$ 3,690	\$ 4,009	\$ 4,113	\$ 4,264
四年制	3,693	4,039	4,391	4,663	4,905	5,110

* 本表所列費用以住校生 (resident student) 一年基本費用為準。
資料來源：美國 College Scholarship Service

現在一般美國公私立大專院校對於新教授的聘請似已呈現一種「凍結」的狀況，除了對於學有專長而又知名度較高的所謂「權威」教授仍然用各種優厚條件爭取以外，對於其他一般教書工作的申請，反應十分冷淡，比較出名的學校因為每年申請者太多，爲了節省人力與郵資，甚至禮貌上的回信都沒有。最受打擊者莫過於甫獲學位而無教書經驗的青年學者，往往在兩三年中無法求得一份固定的工作。因此許多美國大專院校的教授陣容，在缺少新血輪補充與缺少新觀念灌入的情形下，近年以來逐漸失掉往昔的活潑，而出現一種「冬眠」的狀況，再加上教授退休的年限又延長到七十歲更是使在校教授的平均年齡普遍增高。

現在美國各大專院校既然無力增聘教授，唯有實行大班制度以求節省開銷，於是教授與學生在人數上的比例日見加大，教授的負擔也隨着增加。許多資深教授因年齡，行政工作或本身各種研究等原因的牽掣，而無法應付日益繁忙的教學工作，因而使用其他代替的方法，如閉路電視，視聽教材，或允許學生從事各種獨立研究，以減輕本身的負擔。不可避免的，在缺乏教授足夠指導的情形下，學生成績低落，而造成所謂的「成績貶值」(grade inflation)的結果。爲了保持學校相當的水準而又能同時節省學校的支出，許多美國大專院校轉而聘請兼任教授在近五六年來，美國四年制的大學或學院所聘請的兼任教授較以往增加百分之卅八左右，使美國高等教育中出現了所謂「出租教授制度」(The rent-a-teacher system)的新名詞。¹⁴

對於目前經費困難的許多美國大專院校來說，至少聘請兼任教授有以下各項優點：(1)兼任教授的所得以所授科目(course)的多少計酬，以1978年的情形作標準，在一學期中兼任教授平均每一科目的報酬約在一千美元左右，此一數字較專任教授每一科目之平均報酬約少兩千美元上下；(2)兼任教授可以輔助專任教授，分擔部份行政或指導學生的工作；(3)兼任教授在一般情形

¹⁴ *The Chronicle of Higher Education*, January 16, 1978. p. 1.

下，無權享受學校各項福利；以及(4)兼任教授無任何保障，學校可視實際需要情形隨時解聘。由於美國目前失業人口普遍升高學術界失業情形亦甚嚴重，在今後十年中，預計每十名獲得博士學位的人，僅有一名可以有機會進入大學任教。¹⁵ 因此兼任教授的來源對於現階段的美國高等教育而言，並不是一件困難的事，事實上任何大學如有一兼任教授空缺出現申請者往往不下數十人，學校當局儘可精挑細選。不可否認的，許多兼課教授的學識與能力並不低於一般專任教授，只是迫於環境與機遇，不僅廉價出賣其知識，而且受到專任教授與學生的歧視，因此許多兼任教授心理上的苦悶往往反應在其工作與教學上，進而進成專任與兼任教授間的貌合神離，這並不是一件新奇的事。

美國自1969年以來，大學教授薪金每年調整的幅度約在百分之六左右，目前每年平均所得約在兩萬到三萬美元之間，與其他薪水階級所得相比並不算低。¹⁶ 但是近年美國經濟情形欠佳，大學教授每年所得的增加不但始終無法與物價上漲的幅度拉近，兩者間之差距愈拖愈遠，因而生活水準大不如前，年資較淺或負擔較重的教授，在暑假期間從事其他短期工作，以維持家計的數字較前大增。同時在目前美國各大專院校無不全力節省經費縮短研究計劃的情形下，除獲有「終身聘」(tenure)的教授在心理上比較安定外，其餘的教授在未取得該項合同前，則時時恐懼本身工作的安全性，這種情形對於規模較小的私立大專院校的教授所構成的心理威脅尤大，因此許多教授對於本身工作所獲的報酬與職業的保障，表現的關切非常強烈。從傳統上說，美國大學教授在一生之中是不輕易轉校的，因而學校的人事相當穩定，現在的情形則大不相同，較高的報酬與較佳的福利往往可以使許多資深教授放棄其多年的工作崗位而他去。所以目前美國大專院校中教授的安定性大不如前，使許多長期性的計劃與發展增加不少困

¹⁵ Russell Bellico, *op. cit.*, p. 95.

¹⁶ Larry Van Dyne, "Professors' Salaries Not Keeping Pace," *The Chronicle of Higher Education*, March 27, 1978, p. 9.

難。根據1977年一項資料的顯示，為數兩千名教授分別屬於十二項不同的科系中，如能獲得較佳待遇而有意轉往他校的之百分比如下：¹⁷

經濟系	16.0%
電機系	9.2%
土木工程系	8.7%
物理系	8.6%
數學系	8.4%
社會系	7.6%
政治系	7.5%
化學系	7.4%
生物系	7.1%
機械工程系	6.8%
人類學系	6.6%
心理學系	4.8%

美國高等教育從1960年代後由盛而衰，大學教授地位所受到影響也最大最深。美國大學教授在以往無論是收入的增加，升等的快慢與聲望的高低等，除了視其教學的優劣為根據外，最重要的是以其在研究方面的表現為準。同樣的，美國大學對於新教授的延聘亦往往決定於申請者在「教學」與「研究」兩方面的潛力或以往的成績為主。事實上在1960年代美國全力發展科技的結果，許多教授用在研究方面的精力與時間遠在其教學之上，所以當時評估一位教授的好壞，也幾乎集中於其研究的表現上。世界上任何事物均有其本源，絕大多數的美國大專院校的教授皆出身於大學的研究院，其本身多年的教育與訓練也必需在就業以後繼續不斷的在研究工作上求得更高的成就。現在美國大專院校許多研究計劃在學生日趨減少與經費日趨困難的情形下，被迫縮小

¹⁷ Jack Magarrell, "Why Scholars Move On," *The Chronicle of Higher Education*, February 6, 1978, p. 1.

或取消，因此許多教授的職責亦被迫限於教學，對於高等教育在今後研究方面的傷害，無疑將因時間的累積而日趨嚴重。至於兼課教授如果繼續在美國大學校園中不斷的增多不但造成人力的極端浪費，也顯示出美國學術界失業的嚴重性。由於社會不斷的變遷，大學課程自然應配合社會與學生的需要而不斷的改進，但兼任教授的工作大多屬於暫時性的，其工作之長短與安定性亦隨學校經費的多少與實際的需要而有所變化，因此學校對於兼任教授的聘請大都基於一時的需要，而對其所需的課程只能以暫時代課或選修為主，在整個課程中所佔的份量有所限制，通常不容易列入學校長期計劃之中。

IV

美國高等教育的入學率在近年來逐漸日減的情形已成爲不爭的事實。根據美國人口統計學家 (demographer) 的預測，美國十八歲到二十二歲之間的人口，在1980年代更將比目前減少百分之廿以上，因此未來美國大專院校對於招收此一年齡階段所謂「傳統」年齡大學學生，確實不十分樂觀。

在美國所有大專院校之中，迄至目前爲止，著名的私立大學 (elite university) 州立大學 (state university) 與兩年制的社區學院 (community college) 每年入學的人數仍能保持相當的穩定。關於這種情形，大概可以有以下的解釋：(1)美國著名的私立大學如哈佛，耶魯，普林斯頓和哥倫比亞等大學，歷史都十分悠久，並有健全的財務組織，其師資與設備不但在美國國內駕乎公立大學之上，同時在國際上亦已建立其崇高的學術地位與聲譽，因而傳統上成爲美國青年與外國學生夢寐以求的學校所以在可見的將來，在招收學生方面不致有太多的困難；(2)美國各州州立大學的設置，其經費除大部份來自各州之稅收外，並有聯邦政府與私人基金會的支助，因而學費較一般著名的私立大學低廉甚多。其招生對象通常以各州州內高中畢業生爲主，但對於他

州甚至外國學生亦不拒絕，因此入學條件雖嚴但不若著名私立大學之苛刻，而州立大學之規模，設備，師資與程度亦必需能保持相當的水準，所以對於一般學生也極具吸引力；(3)美國社區學院的設立，主要為配合所在地之社會與青年的需要，入學條件採「開門政策」(open-door policy)，偏重職業訓練，為了配合學生的方便可以半讀方式(part-time)，使學生完成學業，對於學生入學年齡亦無任何限制，同時學費非常低廉，在目前美國失業情形嚴重之際，社區學院對於欲學一技之長進而就業的成年人與家境清寒的青年非常適合。

以上三種學校在美國高等教育中所佔的比例究竟有限，其他規模較小的州立學院(state college)，規模較小的私立大學或學院，文理學院以及初級學院(junior college)等為數不下數千。這些學校在1960年代快速發展的結果，雖然對美國社會曾經有過相當的貢獻，但現在因受學生入學日趨減少的影響，而面臨經費困難的威脅，除了不少已遭關閉命運外，其他以借債，出賣校產，緊縮科系，提高學費，裁減教職員等方法苟延殘喘的亦不在少數，為了學校能夠繼續生存，「招徠」學生成為這些公私立規模較大的大專院校的首要之務，因此近年來在每年秋季開學前，各校無不盡其全力並使用各種方法吸引學生入學。在此情形下，各校之間競爭激烈，除了互相強調本身在師資、課程、膳宿、學生生活、設備、娛樂、體育活動等各種特點外，甚至電視、電臺、報紙、雜誌也被學校利用為「招徠」學生的手段，形成猶如商業廣告的行為。即使如此，對於美國18歲到22歲之間所謂「傳統」年齡大學生的「招徠」，規模較小的公私立大專院校在實際上所遭遇的困難也很多，一方面根本、無法與享譽極高的私立大學相比，同時本身的條件亦無法與州立大學競爭，於是對於以下學生的來源特別注意並盡量吸收：

- (1)高中畢業而尚未決定升學者。
- (2)兩年制社區學院或初級學院畢業而有意升學者。
- (3)執有大學文憑而成績欠佳無法進入入學條件較嚴之大學研

究院者。

(4)大學中途休學而就業者。

(5)超過大學年齡者。

(6)屬於少數民族者。

(7)外國學生。

目前美國一般規模較小的公私立大專院校，爲了「招徠」背景相當複雜與程度良莠不齊的學生，除了必需將入學標準降低外，同時校園內的景色亦有相當的改變，例如在校學生平均年齡顯著增高，學生的需要有所改變，甚至學生的幽默感亦與以往大有不同，因而校內的「次文化」(subculture)亦發生了極大的變化。

對於一般「傳統」年齡的學生而言，他們無論在年齡、興趣、思想、家庭、經濟情形各方面的背景比較接近，其接受高等教育的目的可以說是其家庭以往在教育上的投資，家長的督促與本身多年願望所造成的結果。因此美國中產階級傳統的思想對於「傳統」年齡的學生仍然有相當的影響力。所以除了也爲追求一張大學文憑與接受職業訓練外、勤學、成績優良、圖書館、實驗室、追求知識、研究院深造、白領工作、事業等名詞或觀念，仍然在四年大學生活中強烈的佔據了大多數「傳統」年齡學生的腦海中。雖然這些學生對於學校與教授亦不免有某種程度的批評與反抗，但仍然對於所屬的大學與教授有強烈的歸屬或認同感。¹⁸同時他們對於美國大學傳統的有關學生課外活動的「次文化」如兄弟會 (fraternity)，姊妹會 (sorority)，返校日 (home coming)，男女社交 (dating)，各種球賽，旅行，賽車等「傳統」年齡的學生均爲其中之主要成員。

除了「傳統」年齡的學生外，年齡較高與身心比較「成熟」的學生也在美國一般大學的校園內不斷增多。一般來說，這些學生大多來自大城市低收入或少數民族的家庭，其父母的教育程度

¹⁸ Burton Clark, *Education the Expert Society* (S.F.: Chandler, 1962), pp. 208-209.

通常偏低，對他們而言，大學就是未來職業的跳板，接受高等教育的主要目的是如何獲得職業訓練以求增加未來的所得並進而提高本身未來的社會地位。由於本身條件的限制與實際上的困難這些學生很少在四年之內可以完成其大學的學業，本身的半工半讀或配偶在經濟上的支持，為接受高等教育的主要財源，因而他們每學期選讀課程的多少，與其經濟能力的大小有絕對的關係。同時這些學生急功近利，對於現實非常重視，因此在學校中大都集中於今後易於就業所謂的「熱門」科系之內。他們並且對於文憑的取得特別熱衷，對於理論的課程不感興趣，而對於美國大學中傳統的課外活動，則鮮少參加，因而與「傳統」年齡學生的關係往往只限於課堂之中，而對學校的認同或歸屬感亦相當淡薄。嚴格說來，這些學生在校期間似乎無任何「次文化」可言，如果一定要畫出一個範圍來，他們與就讀大學所設的就業輔導處（placement office）似有極密切的關係。就業輔導處也是他們在課外時常集會的場所，他們特別感到興趣的，則是該處所有的就業趨勢與就業機會的統計資料。這一切，不但是他們之間日常討論的話題，也是他們極為關心的事情。

只要稍加注意目前美國高等教育，不難發現一項事實，一般美國大學在招收超齡而又具有社會經驗學生方面，並不十分熱心，這在減緩或平衡財政困難上是一種痛苦的決定。這些學生雖然對於就讀的學校缺乏歸屬與認同感，但他們往往基於自利的立場在學校表現了強烈的參與感。由於受到這些學生不斷的影響，今日美國大學生在校內的確扮演着較重的角色，無論學校課程的安排或改革，教授的聘請與評估，行政方面的措施與管理等各種委員會中，幾乎全有學生代表參預其中。為了表示學校尊重學術自由，學校對於學生的要求與意見不能等閒視之，終於不可避免的演變成學生直接干預學校重大決策的局面。

V

美國目前所遭遇的近十年來最嚴重的經濟蕭條，能源危機，通貨膨脹與生產滯銷的結果，幾乎改變了美國人民自第二次世界大戰後的生活方式，因此美國高等教育的前途亦隨之充滿了崎嶇，未來的發展究竟如何，亦正面臨着抉擇。事實上，美國高等教育未來的發展將較美國經濟未來的發展所遭遇的困難更為嚴重，因為美國高等教育面臨不知如何選擇「目的」的危機緬懷着1960年代高等教育「光榮」的歷史，不少研究高等教育的美國學者仍然在理論方面大作文章，提出許多不切實際的樂觀看法，對於美國大學今日財政上的窘境盡量粉飾，對於美國大學如何生存的問題也避重就輕，犯了看遠不看近的毛病。

今後美國高等教育發展的方向，簡單一句話，如果國內經濟情形一時難以好轉，大學畢業生則將繼續面臨失業的威脅，同時在短期內自然亦無法收回其歷年在高等教育所作的投資，影響所及，美國的社會對於高等教育的價值將發生懷疑，進而影響美國人入學的意願，則每年大專院校入學的人數的減少將更形嚴重，因此今後美國大學如欲繼續「招徠」各種背景複雜的學生，在課程上勢必減少理論或學術的研討，轉而全力發展各種職業性的課程。從1969年到1978年之間，美國大學選修各種職業性課程的學生人數已由百分之卅六增加到百分之五十八，¹⁹ 由此可見今後美國大學課程發展的新趨勢了。

同時美國女作家卡露琳勃德 (Caroline Bird) 在其所著 *The Case Against College* 一書中也指出：「今日美國高等教育的接受乃青年人最愚笨的投資。」²⁰ 根據她的分析，1976年每一個普林斯頓大學的畢業生在四年之內的學雜諸費平均為美金 34,181 元，若一個十八歲青年高中畢業後放棄升學而將此項款項存入銀

¹⁹ Alston Chase, "Skipping Through College," *The Atlantic*, September 1978, p. 39.

²⁰ Caroline Bird, *The Case Against College* (N.Y.: David McKay, 1975), pp. 62-74.

行，以百分之七點五的利息計算，在六十四歲時連本帶利將可取回美金一百萬元，而一個大學畢業生從22歲到64歲的所得僅美金六十萬元而已。姑且不論她的理論是否偏激，亦不論她的分析與計算是否正確，總而言之，她的見解說明一點，即今日一般美國人異常重視高等教育與就業後個人所得的關係，其重視的情形似乎超過任何時期。

因此就目前情勢論斷，為了適應環境與配合學生未來的需要，美國高等教育的課程勢必要大幅的改革與調整，美國大學中傳統的課程必因之而大量減少，取而代之者則為與學生就業有關的實用課程在此情形下，美國高等教育發展的方向也將由以往墨守傳統教育思想（scholasticism）轉變為職業教育的提倡（vocationalism）。

此過渡時期，對於美國高等教育將有相當的影響，大致可以列舉如下：

1. 職業教育提倡的結果，一般大學生在基本教育（basic education）上的程度日趨低落，對於人文科學，古典文學，倫理學，哲學，宗教，藝術，美術，音樂等缺乏學習與認識，甚自於英文亦成爲一般大學生之「外國」語文，因而發生閱讀與寫作上的困難。
2. 一般以傳授人文科學與社會科學爲主之文理學院，由於縮減課程的結果，可以預見許多教授將因之而離開教學工作。
3. 大學中主修課程減少，相對的選修課程無論是否具有學術價值却應學生的需要而增加以往數年中，美國大學選修課程已由百分之廿九增加到百分之卅五。²¹
4. 爲了減輕學生學業上的負擔，許多美國大學對於外國語文列爲選修，或用英文譯本教授外國文學，結果造成學生對於外國語文的學習缺乏興趣。從一九七四年到一九七七年，美國 2,376 所大專院校中學習外國語文的學生人數日

²¹ Alston Chase, *op. cit.*, p. 34.

見減少：²²

俄文：學生學習人數由 32,522人減少為 27,784人。

德文：學生學習人數由152,139人減少為135,371人。

法文：學生學習人數由253,137人減少為246,115人。

5. 兩年制社區學院因着重職業訓練，並與當地工商業有各種合作計劃，以協助其畢業生就業，因而學生入學人數增加甚快，甚至亦有為數不少的大學生因其所學對今後就業不甚適合而轉入社區學院，以求學習一技之長。

美國高等教育發展職業教育並非一項不正確的方向，惟如何使之正常發展而不走入歧途則必需特別慎重。美國聯邦政府迄至1979年底方始設立教育部，因此美國高等教育領導中心，尚未完全建立，各大專院校均在各自的校董會與校友會強而有力的掌握之下，對於學校各種重大政策的決定有時難免重視「徇私」(favoritism) 與遷就現實而缺乏遠見，因此各大專院校今後為了廣招學生以應付「生存」問題，過度發展職業教育與職業訓練而不顧及未來「職業市場」(job market) 的吸收能力，則大學畢業生就業問題恐難有改善之日。根據美國許多學術研究報告的結果，目前美國許多大學生所修的每一項課程的內容在一年之中將忘去百分之五十到百分之八十。因此美國高等教育在發展職業教育時，除加強一般應用課程外，對於入學資格不宜降低太多，對於一般傳統的基本課程亦應保持相當水準，以免今後大專院校淪如職業訓練班。

²² Malcolm G. Scully, "Decline in Foreign-Language Study May Be Ending," *The Chronicle of Higher Education*, May 30, 1978. p. 7.

STUDENT POPULATION CHANGES AND AMERICAN HIGHER EDUCATION

(abstract)
Chen Yung Fan

During the mid-1960s higher education in the United States expanded rapidly; the universities and colleges enjoyed steady increases in enrollments, budgets, and numbers of faculty members. After an era of unprecedented growth, however, American higher education has entered a new period of "survivalism." Today American higher education faces serious financial crisis and many universities and colleges are finding that attracting students is becoming very difficult and that tuition income is decreased and faculty positions are threatened. The reasons for the decreasing of student population of American higher education can be summarized as follows:

- (1) The decline in the numbers of 18-year-olds in the United States.
- (2) The lack of employment opportunities for the college graduate because of the recession of the economy in the United States.
- (3) The changing attitude of the American public toward the degrees of colleges.
- (4) The lower earnings of college-educated workers.
- (5) The high tuition policy of American universities and colleges.

In order to survive in the academic world, the American universities and colleges have to adopt new policies to increase their tuitions continually, recruit students of various backgrounds, hire part-time professors and change from scholasticism to vocationalism.