

近年來美國學者對一九四〇年代後期 中美關係的新解釋

孫 同 勳

摘 要

在本文中作者檢討了自一九七〇年以來若干美國學者對一九四〇年代後期中美關係的解釋。他發現由於世事的演變與新資料的公開，美國學者對此一時期中美交涉的看法與當時美國的官方立場已有所不同。一九四九年美國政府在對華外交白皮書中指責國民政府貪污無能，應為大陸的赤化負完全責任。中共則被斥為蘇俄的走狗，為擴張共產主義，而奪權叛國。阻止大陸淪陷非美國力所能及，因此美國不應為中國大陸的赤化負任何責任。這一官方解釋大致為戰後十餘年間的美國學者所接受。但最近十餘年來的美國學者漸有不同的看法。他們雖然仍採白皮書之說，認為國民政府應為其在大陸的失敗負責，不應怨別人；但在討論美國與中共的關係時，他們却一反白皮書的責難態度，而否認中共是蘇俄的傀儡。他們甚至強調直到一九四九年七月以前，中共曾數度企圖與美國建立關係，但皆為美國所拒。所以中共最後終於採取親蘇反美的「一面倒」政策是美國的頑固與威脅所迫。綜合而論，中共顯然是這一解釋上新轉變的受惠者。但作者指出，無論就取材與立場而言，這些美國學者都表現極強的偏見。他們的看法並非公正持平之論。