

《歐美研究》第三十九卷第四期（民國九十八年十二月），671-711
http://euramerica.ea.sinica.edu.tw/
© 中央研究院歐美研究所

即使戰爭，也要人權—— *Hamdi* 及 *Hamdan* 判決評論*

廖福特

中央研究院法律學研究所籌備處
11529 台北市研究院路二段 128 號
E-mail: ftliao@gate.sinica.edu.tw

摘要

本文分析 *Hamdi* 及 *Hamdan* 判決，以探討武裝衝突下之權利保障，本文認為兩個判決結論都值得贊同，但是對於論證內容，本文有不同看法。在 *Hamdi* 案，本文認為可以直接認定國會沒有授權行政拘禁，亦未暫停人身保護令，因此當事人人身自由應受到保護。在 *Hamdan* 案，本文認為應認定美國攻打阿富汗為國際武裝衝突，因而依據「日內瓦公約」，當事人不應由軍事委員會審判，同時審判過程亦應符合公平審判權之內容。

本文認為由於最高法院幾位法官之堅持及部分法官對於「日內瓦公約」之重視，才能堅持權利保障。

關鍵詞：人身保護令、正當程序、軍事委員會、日內瓦公約、反恐戰爭

投稿日期：97.6.2；接受刊登日期：98.9.16；最後修訂日期：98.9.30

責任校對：李俊達、胡貴鳳、張滌之

* 作者感謝兩位匿名審查人提供諸多指正及建議，使本文得以改善，當然文責應由作者負責。