

命題與相對先驗性

王啟義

摘 要

美國當代著名哲學家克里普克(Saul Kripke)的名著《命名與必然性》引發了很多關於形上學、語言哲學和邏輯哲學的論爭，對英美分析哲學界於有關領域的研究影響深遠；其中《命名與必然性》裡有關後驗必然真理的觀點所帶出的論爭，迄今仍備受討論。本文旨在指出疏解此論爭的關鍵之乃在明瞭「先驗性」與「命題」兩者在理論上之相互關係，並透過對撒文(Nathan Salmon)於有關問題的觀點來闡明此論旨。撒文乃發揚克里普克所代表的「直接指涉論」的著名理論家，然而在近年一系列著作中，卻以其「單稱命題」的理論出發，否定了克里普克對後驗必然真理的觀點。撒文的論證要成立，他必須堅持其對「先驗性」的絕對觀；本文則指出，撒文的絕對觀是難以跟其命題理論溶合一致的。此外，作者亦希望藉本文的討論，闡明「命題」一概念與直接指涉論的核心觀念之關連。

關鍵詞： 指涉理論、命題、先驗、後驗必然性、克里普克