

# 近二十幾年來歐美歷史 人口學之發展

——兼論如何研究中國歷史人口學——

劉 翠 溶\*

## 一、引 言

人口學界對於研究過去的人口有兩個分野：歷史人口學(Historical demography)與人口史(Demographic history)。<sup>1</sup>後者偏重於以一國過去人口之消長為指標來解釋相關的歷史現象，這一類的研究在歐洲大約自十九世紀中葉以後開始蓬勃發展。<sup>2</sup>前者之成為一門學科則是最近二十幾年的事。這兩個分野有時並不清楚，兩個名詞也往往為人互用。但是本文所要介紹的重點在於前者。

歷史人口學之得名，不僅因其研究對象是過去的人口，而且因其運用現代人口學方法來研究歷史人口。<sup>3</sup>當一九五〇年代，歷史人口學剛在法國萌芽之時，其範圍偏重未有現代定期人口普查(Census)以前的時期，對於英法兩國即是指一八〇一年第一次人口普查以前的時期。<sup>4</sup>但是，二十幾年來，歷史人口學的範圍逐漸延至十九世紀。普林斯敦大學(Princeton University)

\* 作者現任中央研究院美國文化研究所副研究員。

<sup>1</sup> T. H. Hollingsworth, *Historical Demography* (Ithaca: Cornell University Press, 1969), pp. 37-39.

<sup>2</sup> D. V. Glass and D. E. C. Eversley ed., *Population in History* (London: Edward Arnold, 1965), pp. 2-4.

<sup>3</sup> 見 Etienne van de Walle, "The Current State of Historical Demography," *Review of Public Data Use*, vol. 4, no. 4 (July 1976), 8-11.

<sup>4</sup> 歐洲第一個實行人口普查的國家是瑞典，其第一次人口普查在一七四九年，同時也開始有生命統計。見 T. H. Hollingsworth, 前引書，p. 72.

出版的人口引得 (*Population Index*) 對於歷史人口研究書目之斷限，即以一九〇〇年或一九一四年為斷。<sup>5</sup>

歷史人口學研究的主要資料是未有現代統計以前的歷史記錄。歐洲自十六世紀以來，教會對於教區內居民出生、受洗、婚姻與死亡皆有登記。英國教會的這類登記始於一五三八年；法國有些地方開始於十五世紀，但自一五三九年始，則因皇室之命令而通行於全國。美國在殖民地時期也有類似的記錄。除了教區記錄之外，有些地方還保存著稅收名冊和居民名冊。此外，十九世紀早期未有生命統計 (*Vital Statistics*) 以前的人口普查記錄也是歷史人口學家研究的原始資料。至於其他第二手的資料，最適合成歷史人口學研究的是家譜和族譜 (*Genealogies*)。<sup>6</sup>

任何人口的結構與行為的變遷皆與其所生活之環境、社會與經濟之變遷息息相關。換言之，人口變遷也引起社會經濟之變遷。如果有關人口變遷之詳細消息可因歷史人口學之研究而獲致，那麼，研究歷史人口之變遷從而可以增加對社會經濟史之瞭解。歷史人口學在歐美學界方興未艾，正因其試以科學方法，掌握瞭解芸芸衆生行為之改變與社會經濟結構變遷之鑰。下文將首先介紹歐美歷史人口學發展的情形，其次試論如何研究中國歷史人口學。

## 二、歐美歷史人口學之發展

歷史人口學之研究最先發生於法國，英國緊隨其後。法英兩國歷史人口學家多偏重研究他們自己國家的問題。但是，歷史人口學研究方法傳到美國之後，在美國研究的問題則不僅限於美國本身。以下將就法、英、美之先後介紹各國歷史人口學發展的情形。

<sup>5</sup> 有關歷史人口學之詳細書目，見 Etienne von de Walle and Louise Kantrow, "Historical Demography: A Bibliographical Essay," *Population Index*, vol. 40, no. 4 (October 1974), 611-623.

<sup>6</sup> 見註5引文，p. 615 及有關之書目。

### (一)法國的歷史人口學

法國既是歷史人口學的先進國家，下面就先介紹法國的情形。<sup>7</sup> 歷史人口學在法國之興起得力於兩羣學者的努力。先是少數歷史學家於一九四四年開始注意人口學，稍後兩三年，有些人口學家與統計學家開始對歷史問題發生興趣。這兩羣人終於結合為一體，於一九六二年成立的法國歷史人口學會 (*Société de Démographie Historique*)，至今已有兩百名以上的會員，該會自一九六四年起出版年刊，專載有關歷史人口學的論著。<sup>8</sup> 這些學者的研究，逐漸改變或增加了人們對法國社會經濟史的知識。

屬於第一羣的少數歷史學家都專於經濟史或社會史的研究。其中最有名的是三位：拉布羅斯 (Ernest Labrousse)、墨孚瑞 (Jean Meuvret) 和雷納德 (Marcel Reinhard)。他們研究的基本目標可以概括如下：(1) 他們把經濟問題與人口問題結合起來研究，以期解釋十七世紀法國經濟停滯與十八世紀經濟成長的現象。(2) 他們希望說明十七與十八世紀法國人口之不同。例如他們指出十七世紀法國人口之成長受到多次危機所阻遏，這些危機最明顯的發生於一六三〇年、一六五〇年、一六六二年和一七一〇年。到了十八世紀，危機發生的次數愈少而且愈不嚴重，因而人口開始持續的成長。(3) 這些學者之一——墨孚瑞——特別指出人口危機常常與穀物價格息息相關。他並且舉證說明嚴重的人口危機在一七一〇年以後逐漸消失。

<sup>7</sup> 下文所述，除特別注明者外，大都根據 Pierre Goubert, "Historical Demography and the Reinterpretation of Early Modern French History: A Research Review," in Theodore K. Rabb and Robert I. Rotberg ed., *The Family in History* (New York: Harper and Row, 1973), pp. 16-27.

<sup>8</sup> 該會年刊在一九六四年第一冊出版時，名爲 *Etudes et chroniques de démographie historique*，自一九六五年起改名爲 *Annales de démographie historique*。自一九六九年每期刊有專題：一九六九年專題是十七至十九世紀法國村鎮之研究；一九七〇年是十六至十八世紀的移民問題；一九七一年是十九、二十世紀的移民問題及其他新研究；一九七二年是有關研究技術與方法之論著；一九七三年是上古至近代之兒童與社會；一九七四年包括方法論及城市、氣候與農業之研究，另有若干篇外國之研究，其中一篇關於中國古代人口思想；一九七五年偏重歷史人口與環境之研究。

屬於第二羣的人口學家於一九四五年國立人口學研究所 (Institut National d'Études Démographiques, 簡稱 I. N. E. D.) 成立後開始注意歷史人口之研究。該所出版的人口 (*Population*) 創刊於一九四六年初，是人口學方面發行最早的學術刊物之一。該所第一任所長索維 (Alfred Sauvy) 是一位傑出的人口學家，他在人口學方面的造詣被認為無出其右。但是，推進法國歷史人口學發展的學者是翁利 (Louis Henry)。他於一九五〇年以後開始發表論著並主持若干研究計劃。

翁利的第一篇論文發表於一九五三年，指出教會記錄蘊藏着豐富的人口資料。隨後，於一九五六年他同富樂理 (Michel Fleury) 共同發表一本討論處理教區人口記錄之方法。一九五八年，他同戈第業 (Etienne Gautier) 發表關於諾曼底 (Normandy) 居來 (Crulai) 教區的人口研究。在這部書中，他們用首創的「家庭重組」 (Family reconstitution) 方法來分析十七、十八世紀居來村人口的變遷。這個研究成為法國歷史人口學研究的範例，許多研究十七、八世紀人口的論文皆以村為單位。自從一九五九年開始，法國國立人口學研究所進行一項大計劃，包含十個區域共計三十個城鎮和三百七十五個鄉村社區，時間則自一七四〇年至一八二九年。到了一九六七年，在十區之中只完成了一區——布列丹尼與安就區 (Brittany-Anjou)——的研究。<sup>9</sup> 於此可見，歷史人口學研究是艱巨的工作，並非短期即可獲致斐然的成績。

然則，這二十幾年來法國歷史人口學研究之成果對於十七、八世紀社會經濟史之瞭解有何貢獻呢？根據古柏 (Pierre Goubert) 的看法，這個問題可以分三方面來討論：

(1) 關於人口危機方面：前述墨孚瑞對於人口危機的看法已得到兩點新修正。第一、人口危機並未發生於大部分地方；第二、人口危機果真發生於某地區時，這些危機並非全由於穀價太高或饑荒，而是由於疫病流行所造成。雖然政治與宗教立場常常

<sup>9</sup> 有關翁利本人與法國國立人口研究所之研究工作，見 Louis Henry, "Historical Demography," *Daedalus* (Spring, 1968), 385-396.

影響有關人口危機的討論，古柏認為比較合理的結論大致有四點：(甲)直到十八世紀初葉以前，短期而劇烈的人口危機在歐洲許多地方發生過。(乙)有些危機確實是由穀價太高所造成（例如一六六二年發生於法國中部與北部的一次危機）；有些則是由於疫病流行（例如一七二〇年發生於馬賽等地的黑死病）；另有一些則是由於穀價太高及疫病流行共同造成的（例如一六三〇年的危機）。(丙)在商業較為重要的國家（如英國與低地國），除黑死病之外，並沒有發生真正的人口危機。大西洋沿海地區以及南歐沿地中海之國家也是較為幸運地未發生嚴重的危機。(丁)對於人口危機作詳盡的研究是探討社會結構最好的方法之一，因為社會各階層的人對危機的反應不同。最明顯的現象是，只有富人才可能逃離疫病與災難，甚至是傳教士與醫生都逃開，僅有極少數特別慈善的或報酬特優的醫生（所謂「疫病醫生」，“epidemic doctors”）才肯留在疫病流行之地。人口危機對窮人的打擊最大，疫病若是殃及富人往往只因他們來不及逃避。總之，人口危機的發生是馬爾薩斯前（Pre-Malthusian）人口的特徵之一。

(2) 關於人口的各種比率的問題：大約二十年以前，人口學家一般認為，十七、八世紀法國人口的基本特徵類似居來村人口（居來村是翁利研究的第一個村），即是：結婚比率高，遲婚，每兩年一次生育，嬰兒死亡率低於百分之二十，一六八〇年以後人口絕對的增加，有些人離開鄉村移至城鎮或其他省份。但是最近的研究成果已開始對這些舊的概論有所修正。

首先是對於嬰兒死亡率有許多不同的發現。在諾曼底沿海的若干地方，嬰兒死亡率低至僅有百分之十五，但是在若干沼澤地區則高至百分之三十五至三十八。至於在一些工業城，如伯維（Beauvais）、阿米翁（Amiens）或里昂（Lyon）附近的貧民區，嬰兒死亡率往往很高。在巴黎和里昂，如果嬰兒送出城外請人哺乳的，死亡率高於百分之五十，而巴黎的棄嬰則百分之八十以上死亡。

最近幾年的研究偏重婦女之生育率。基於翁利的研究，一般

的看法是法國已婚婦女每兩年生育一次。但是最近的研究指出，在布列丹尼和法蘭德斯（French Flanders）一帶的已婚婦女幾乎每年都生育而在法國西南部省份的已婚婦女則大約三年才生育一次。這些差別的理由是什麼呢？可能是由於生理因素所造成，也可能是在西南部已開始實行原始的控制生育方法。總之，愈多的個案研究將會得出愈多的結果以供比較。關於婦女之生育率尚待詳細的研究。

同樣，關於婚姻的現象也尚待更多的研究。一般認為十七、八世紀法國女孩結婚甚遲。她們大約二十五、六歲才結婚，而且百分之九十五以上未曾在婚前懷孕（在十八世紀的英國，婚前懷孕的比例較法國為高）。對於這些婚姻現象的解釋並非易事。這些現象與風俗習慣、經濟條件、宗教觀念等都有關係。最近的研究指出，婚姻年齡隨時而異，並且在十八世紀末期，非法與婚前懷孕的現象變得更為普遍。婚姻是具有人口學研究意義的主要行為之一，因為婚姻行為之成立是基於人的意願，對於瞭解社會史以及社會與宗教心態之改變極有關係，應該被當作一項重要的歷史事實來研究。

以上所述關於工業化以前人口特徵的研究顯示，各地區的人口特徵有許多不同，這些差異極值重視，而其發生之原因更待進一步的研究。

(3) 關於人口成長與經濟成長的問題：這個問題同樣有許多不同的發現。在十八世紀，法國西部若干地方的人口並未顯著成長，很可能是由於這些地方在十七世紀時人口就已經相當稠密；然而在其他地區，如阿爾薩斯（Alsace）與隆哥多（Languedoc）人口成長得既快且旺，很可能是這些地方在一七一五年以前人口相當稀少。有些地方在十八世紀初就發生困難的人口問題，有些地方則要到十八世紀末才發生。一般而論，在一七二〇年至一七九〇年間，法國人增加了大約百分之三十至三十五。這種成長率在歐洲諸國中並不算是高的。人口成長的問題在目前頗多爭論，主要是因為法國年青的經濟史家們否認，在十八世紀的法國會發

生任何有意義的農業革命，或在生產方面真正有所改進。如果這些經濟史家的看法是對的，那麼，就很難解釋如何養活增加的六、七百萬法國人，而且他們在一七八〇年時似乎也比在一七一〇年時要富足得多。

與人口成長密切相關的是節育問題。目前有關節育的重要結論是：法國是十八世紀末唯一實行節育的國家，比其他國家早五十至一百年。為何法國在十八世紀末發生這種重大的人口革命呢？歷史人口學家正試著從各方面來解釋這個問題。他們就宗教、經濟、法律以及為人父母之心理等方面來探討這個問題。無論怎麼解釋，法國是世界上第一個實行節育的國家似乎是無疑的了。

另外一個有關的問題是人口移動。一般認為法國人是安土重遷的。在十七、八世紀，新娘新郎常常出生在同一個教區之內或附近的教區；大約只有十分之一的人必須旅行於十哩之內去締結婚約。但是，這種不流動的現象並不持久。最近的研究發現，無論地區間有所差異，在十八世紀後半流動性增加了兩倍至三倍，並且有相當顯著的由鄉村移至城鎮的現象發生。這些發現一再顯示，十八世紀末期是法國人口史上重要的轉捩點。

綜觀法國歷史人口學研究這二十幾年來的成果，遠景是相當樂觀的。這些研究已較為精確的計算出許多地方人口的各種比率，從而可以就地方間互相比較，甚至是國家間（特別是與英國）的比較。此外，長期的改變與演進也可以得到觀察。歷史人口學又與經濟、社會、宗教、心理諸史學互相關連，從而增加了許多歷史新知。

## (二)英國的歷史人口學

英國是人口學與人口理論最先發端的國家。一般追溯人口學之淵源皆歸諸於一六六二年出版的古勞特 (John Graunt) 的著作：*觀察 (Observations)*；而馬爾薩斯 (T. R. Malthus) 的*人口論 (An Essay on Populatim)* 更是近代人口理論的先鋒。<sup>10</sup>

<sup>10</sup> 見 D. V. Glass 在其主編 *Population in History* 一書之導論，p. 1.

自從一九二六年開始，英國歷史學家也頗注意人口問題，而且對於工業革命時期人口成長與經濟發展的關係至今還有熱烈的討論。<sup>11</sup>一九三六年，英國的人口調查委員會 (Population Investigation Committee) 成立，比法國的人口學研究所要早九年。該會出版的人口研究 (*Population Studies*) 創刊於一九四七年，僅較法文的人口晚了一年。但是，在歷史人口學研究方面，英國起步稍後於法國，其研究成果也尚未如法國豐碩。

前面提過歷史人口學的主要方法——家庭重組——是法人翁利等首創。在英國採用此方法分析教區記錄的範例是雷格里 (E. A. Wrigley) 對於柯里頓 (Colyton) 的研究。這項研究根據一五三八年至一八三七年柯里頓教區的記錄，分析工業化以前英國人口的死亡率。<sup>12</sup> 雷格里是劍橋大學人口與社會結構歷史研究小組 (Cambridge Group for the History of Population and Social Structure) 的創始人之一。在他的領導下，英國的歷史人口學研究積極的進行。到了一九六六年，由他主編的英國歷史人口學導論 (*An Introduction to English Historical Demography*) 終於出版。翁利在此書序言中說，此書之出版與法文新版的歷史人口學方法 (出版於一九六五年) 大略同時，表示歷史人口學發展之情形在兩國並駕齊驅。<sup>13</sup>

事實上，英國歷史人口學導論是介紹研究方法而不是研究成果。其目的在於提出一些適用於分析各種歷史人口記錄的方法，以便從事研究的人有共同的標準可循。除了雷格里本人所撰的「家庭重組」一文之外，另有五篇分別討論五個題目：英國社會的量化研究，人口史與地方史，如何以總計的 (aggregative) 分

<sup>11</sup> 見 David Landes, "The Treatment of Population in History Textbook," *Daedalus* (Spring, 1968), 363-384. 關於人口與工業革命之論著，見 M. Drake ed., *Population in Industrialization* (London: Methuen & Co. 1969).

<sup>12</sup> E. A. Wrigley, "Mortality in Pre-Industrial England: The Example of Colyton, Devon, Over Three Centuries," *Daedalus* (Spring 1968), 546-580.

<sup>13</sup> E. A. Wrigley ed., *An Introduction to English Historical Demography: From the Sixteenth to the Nineteenth Century* (New York: Basic Books, 1966).

析方法處理教區記錄，以居民名單研究社會結構，以及用早期的人口普查記錄研究社會結構。這些方法當然都是根據英國資料而設計，但是，他國若有類似的資料，也可引為借鏡。

英國歷史人口學研究的論著，散見於**人口研究與經濟史評論** (*Economic History Review*) 等學術刊物。若干較重要的作品已編入一九六五年出版的**歷史上的人口** (*Population in History*) 一書。<sup>14</sup> 除了利用個別教區的記錄作研究之外，值得特別一提的是有關英國貴族的研究；何靈伍斯 (T. H. Hollingsworth) 在這方面的研究最為著名。他在一九五七年首先發表一篇關於英國公爵家庭的研究，探討這英國社會最高階層人士的生育率與死亡率。<sup>15</sup> 一九六四年，他再發表一文，研究十七世紀以來的全英國貴族。<sup>16</sup> 他的發現不但可與英國社會其他階層的人互相比較，也可與他國貴族互相比較，其價值即在於此。最近，更有人研究中古時期的貴族。<sup>17</sup> 雖然結論仍頗有爭辯之餘地，這類研究却顯示，因為貴族家庭記錄之保存可能比一般人完整且長久，適於人口學分析的可能性也可推至較早的時期。

此外，英國歷史人口學家也注意婚姻與家庭結構的問題。例如，海諾 (John Hajnal) 對於「歐洲典型婚姻型態」之研究，成為人口學界討論婚姻問題時一項重要的比較引證來源。<sup>18</sup> 他指出在工業化以前的西歐社會，典型的婚姻是遲婚，而且終身未婚者之比率甚高。這是與其他社會不同的現象。而這種特殊的婚姻

<sup>14</sup> 見註2引書，此書分為三部分：第一部分是通論，第二部分關於英國，第三部分關於歐洲與美國。

<sup>15</sup> T. H. Hollingsworth, "A Demographic Study of the British Ducal Families," *Population Studies*, vol. 11, no. 1 (July 1957), 4-26.

<sup>16</sup> T. H. Hollingsworth, "The Demography of the British Peerage," *Population Studies*, vol. 18, no. 2, Supplement (November 1964).

<sup>17</sup> J. T. Rosenthal, "Mediaeval Longevity: the Secular Peerage, 1350-1500," *Population Studies*, vol. 27, no. 2 (July 1973), 287-294. 又 T. H. Hollingsworth, "A Note on the Mediaeval Longevity of the Secular Peerage, 1350-1500," *Population Studies*, vol. 29, no. 1 (March 1975), 155-159. 後者認為中古英國貴族之死亡率可能高於前者之估計。

<sup>18</sup> John Hajnal, "European Marriage Pattern in Perspective," in D. V. Glass and D. E. C. Eversley ed., *Population in History*, pp. 101-143.

型態即是使工業化前之西歐人口成長得到限制的重要原因之一。又如拉斯烈特 (Peter Laslett) 利用劍橋大學研究小組收集的資料，研究十六世紀以來英國家庭結構之變遷。他發現自十六世紀至二十世紀初，英國家庭的大小改變甚少，平均是 4.75 人，證明所謂「核心家庭」(nuclear family) 大約開始發生於十六世紀。<sup>19</sup> 因為家庭結構之變化與社會經濟結構之變化息息相關，這方面的研究在目前極為經濟史家與社會史家所重視。

以上所舉諸例只是英國歷史人口學研究的一鱗片爪。劍橋大學研究小組是英國歷史人口學研究的重鎮，但是，他們最後的研究成果尚未發表，主要也是因為整理教區記錄是費時而艱巨的工作。

### (三) 美國的歷史人口學

美國人口學界對於歷史人口之研究可以分兩方面來說：一方面是在各研究機構進行的，對於他國歷史人口之研究；另一方面是對美國歷史人口之研究。

美國學界對於歷史人口研究之興趣到底始於何時，實在難以確說。但是，非常顯然的，在一九六五年左右，歷史人口學已受到相當的重視。這一事實可見於美國人文與科學學會 (American Academy of Arts and Sciences) 出版的刊物——迷陣 (*Daedalus*)，在一九六八年春季是歷史人口研究專號。這一冊專號所收的論文是兩次歷史人口研究會議的結果。那兩次會議分別在一九六六年與一九六七年舉行，由哈佛大學人口研究中心 (Harvard Center for Population Studies) 與美國人文與科學學會聯合主辦。與會的學者包括美、英、法、義、比諸國的歷史學家、人口學家與經濟學家。討論的重點顯然以歐洲歷史人口為主，而且以探討生育率與死亡率的變遷為主題。

美國人口研究機構對於歐洲人口研究的另一顯著的例子是，普林斯敦大學人口研究所 (Office of Population Research) 對

<sup>19</sup> P. Laslett, "Size and Structure of the Household in England over three Centuries," *Population Studies*, vol. 23, no. 2 (July 1969), 199-224.

於近代歐洲人口生育率變遷的研究。在這項計劃下出版的第一部書是巴齊(Massimo Livi-Bacci)關於葡萄牙人生育率之研究。<sup>20</sup> 第二部書是諾楸爾(John Knodel)對於德國人生育率之研究。<sup>21</sup> 這項計劃仍在進行，不久當會有新書出現。此外，現任賓州大學人口研究中心(Population Studies Center, University of Pennsylvania)主任凡德發(Etienne van de Walle)在任教賓大之前，曾在普林斯敦大學從事研究多年，而他關於十九世紀法國婦女人口的研究，亦是由普大出版。<sup>22</sup> 目前凡德發教授在賓大進行的是關於比利時一個村落拉玉普(La Hulpe)的研究。他根據的材料是比利時特有的人口登記(population register)，可以極詳細的探討一個地方人口的變遷。例如他最近發表的一篇論文，就是用很細密的方法來估計家庭單位在長期間之連續變動。<sup>23</sup>

近年來美國學者對於殖民地時期人口的研究漸漸的注意，已有一些論文發表。最早的兩篇論文出現於一九六六年。一篇是關於十七世紀麻州安多福鎮(Andover)的家庭結構，利用該鎮保存的財產轉移法律文書以及家譜來研究。除了估計生育率、死亡率與婚姻年齡之變遷外，也討論家庭結構與土地繼承間之關係。<sup>24</sup> 另一篇是關於一六三六年至一七三六年麻州第當鎮(Dedham)的人口，根據官方對出生、婚姻與死亡的記錄，以及稅收與教堂的記錄來研究，以每十年為期，觀察人口總數之改變，分析婚姻與出生之季節性型態，並且把所得到的結論與法國居來村的現象

<sup>20</sup> M. Livi-Bacci, *A Century of Portuguese Fertility* (Princeton: Princeton University Press, 1971).

<sup>21</sup> John E. Knodel, *The Decline of Fertility in Germany, 1871-1939* (Princeton: Princeton University Press, 1974).

<sup>22</sup> Etienne van de Walle, *The Female Population of France in the Nineteenth Century* (Princeton: Princeton University Press, 1974).

<sup>23</sup> Etienne van de Walle "Household Dynamics in a Belgian Village, 1847-1860," *Journal of Family History*, vol. 1, no. 1 (September 1976), 80-94.

<sup>24</sup> Philip J. Greven, "Family Structure in Seventeenth Century Andover, Massachusetts," *William and Mary Quarterly*, 3rd ser. 23 (1966), 234-256.

互相比較。<sup>25</sup>到了一九六八年，又出現了一篇關於殖民地時期羅得島州布列斯多鎮(Bristol)家庭之研究。這篇文章根據一六八九年布列斯多的人口調查與一七七四年羅得島州的人口調查來分析該地家庭結構之變化、人口的年齡結構以及婦女的生育現象。<sup>26</sup>到了一九七一年出現另一篇關於麻州伊普斯維治鎮(Ipswich)人口之研究。運用「家庭重組」的方法來分析一六三三年至一七五〇年該鎮的人口記錄。這篇文章指出伊普斯維治鎮人口的生育率一直相當高，而人口成長的原因是由於該鎮死亡率較同時之歐洲為低。<sup>27</sup>

除了以上四篇論文之外，另有兩本專著討論美國早期各種人口統計資料。第一本追溯十七、八世紀美國統計精神的發展，指出早期美國人對生命統計的觀念與運用。<sup>28</sup>第二本探討美國殖民地時期人口調查記錄之可靠性，從而就各方面研究當時的人口結構。<sup>29</sup>

美國第一次定期的人口普查實行於一七九〇年。但是，就歷史人口學的立場而言，最有價值的是未印行的普查原始記錄。這些是普查時的手稿，詳細登記了個人的資料。這些手稿現在都已由美國國家檔案局(National Archives)製成微捲。此外，更因為自一八五〇年開始，採用新的普查方法，在調查手稿上記載了個人的出生地、職業、現址、財產、教育程度等資料。這些詳細

<sup>25</sup> Kenneth Lockridge, "The Population of Dedham, Mass. 1636-1736," *Economic History Review*, 2nd Ser. vol. 19, no. 2 (1966), 318-344.

<sup>26</sup> John Demos, "Families in Colonial Bristol, Rhode Island, An Exercise in Historical Demography," *William and Mary Quarterly*, 3rd Ser. vol. 25, no. 1 (January 1968), 40-57.

<sup>27</sup> Susan L. Norton, "Population Growth in Colonial America: A Study of Ipswich, Massachusetts," *Population Studies*, vol. 25, no. 3 (November 1971), 433-452.

<sup>28</sup> James H. Cassedy, *Demography in Early America: Beginning of the Statistical Mind, 1600-1800* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1969).

<sup>29</sup> Robert V. Wells, *The Population of the British Colonies in America before 1776: A Survey of Census Data* (Princeton: Princeton University Press, 1975).

的消息就成為研究美國十九世紀歷史人口極重要的資料。

目前，以這類資料為主而作成的研究多以一個地方為單位，探討該地的人口變遷、家庭結構與社會流動。這是美國社會史學界「新都市史」研究的一個主流。這類研究最早也最有名的是瑟恩斯壯 (Stephan Thernstrom) 對於麻州紐布瑞波特 (Newburyport) 的研究。他發現自一八五〇年至一八八〇年，紐布瑞波特的非技術性工人所占比例一直很高，非勞力性職業人數所占的比例一直只有百分之五。非技術性工人之子極少有上昇至白領階級的機會。與其他城市的情形互相比較，非技術性工人所占的高比例極為相似，這就說明工人階級的社會流動模式是受一些相同的社會經濟力量所左右。<sup>30</sup>

此外，孫涅特 (Richard Sennett) 對於芝加哥聯合公園 (Union Park) 一帶居民的研究，對象是中等階級。他根據一八八〇年人口普查的手稿為主，以當時的報紙為輔，探討一萬二千名中等階級的家庭、職業與社會流動。把他的發現與瑟恩斯壯對於紐布瑞波特工人階級之研究相比較，孫涅特認為，工人階級家庭父權較強，因此工人之子常要犧牲學業儘早開始工作，從而犧牲了未來在職業上流動的機會。至於中等階級家庭則父權較弱，其子弟可以得到較多的流動機會。<sup>31</sup>

以上兩項研究的地方範圍都是較小的。至於大都市的研究，則最顯著的例子是波士頓。首先有耐滋 (Peter Knights) 研究一八三〇年至一八六〇年波士頓人口的變遷與社會流動。<sup>32</sup> 隨後有瑟恩斯壯對於一八八〇年至一九七〇年波士頓人之研究。<sup>33</sup> 後

<sup>30</sup> Stephan Thernstrom, *Poverty and Progress: Social Mobility in a Nineteenth Century City* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1964), ch. 8.

<sup>31</sup> Richard Sennett, *Families against the City: Middle Class Homes of Industrial Chicago 1872-1890* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1970), pp. 221-222.

<sup>32</sup> Peter Knights, *The Plain People of Boston 1830-1860: A Study of City Growth* (New York: Oxford University Press, 1971).

<sup>33</sup> Stephan Thernstrom, *The Other Bostonians: Poverty and Progress in the American Metropolis 1880-1970* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1973), see specially ch. 9.

者除以人口調查手稿爲主要材料之外，並根據結婚申請書、地方稅收記錄和人名錄。採用抽樣方法研究人口之移動與職業上之流動。由於這兩項研究，使十九世紀初年以來波士頓人口與社會結構之變遷得到更精確的估計。瑟恩斯壯認爲波士頓的情形絕不只是代表一個大城市的情形，而是反映著美國社會運行的一些共同現象。他認爲美國工人階級的子弟雖極少能夠上昇到最高的白領階級，但是較短程的向上流動性極大。這一方面說明了美國社會制度在其平等原則之下有極端的不平等存在，但是，因爲中下層流動性極大，使一般人保持著向上流動的信心。而美國社會流動性較歐洲大，也可能正是在美國較不易發生以階級爲基礎的反抗運動的原因。

以上所舉是美國社會史學界新都市史研究趨勢中的若干著例。在這些研究中，人口記錄是最重要的資料，而且人口結構的改變也是最重要的現象。另外一個值得一提的例子是，賓州大學歷史系已經進行多年（自一九六九年始）而且還繼續進行的費城社會史研究計劃（Philadelphia Social History Project）。這項計劃的主持人赫須堡（Theodore Hershburg），於一九七三年畢業於賓州大學，其博士論文即以探討費城社會史研究之方法爲題。這項計劃進展的情形詳見於去年發表的一篇報告。大致上說，這項計劃是以探討都市化與工業化之過程與後果爲目標，試著從人口、都市空間之利用、社會經濟之改變諸方面來研究費城在過去一百五十年的轉變。在這項計劃下已經把有關的人口記錄與工業調查記錄電腦化。有許多博士研究生與博士後研究人員參加這項計劃，他們主修不同的學科，包括經濟學、社會學、人口學、地理學、統計學、區域科學、社會福利、都市與區域規劃、以及歷史學。有許多博士論文在這項計劃下完成。而一九七六年十月底在賓州大學舉行的美國社會科學史學會（Social Science History Association）第一屆年會中，即有六篇論文在該項計

劃下發表。<sup>34</sup>

此外，與歐洲學者相呼應，美國學者也頗注意歷史上家庭結構變遷之研究。這方面的成果可於一九七三年出版的論文集略見一斑。<sup>35</sup>

總之，美國歷史人口之研究是量化歷史研究之一環。自從一九六〇年代以來，運用電腦從事量化研究漸漸普及到美國史學界之後，更有把歷史資料電腦化之趨勢。在這方面最先進行的是設在密西根大學的校際政治學研究會（Inter-University Consortium for Political Research）。該會自一九六二年開始，把選舉記錄與人口普查記錄等電腦化，以便從事研究選舉行為之政治史學家之用。在社會經濟史方面，除了上述費城社會史研究計劃之外，俄亥俄州歷史學會（Ohio Historical Society）自一九七三年始，進行建立與該州歷史有關資料之電腦化檔案，收集選舉記錄、稅收記錄與人口記錄等資料。俄亥俄州的例子若為他州所仿倣，則更多的電腦化資料檔案將可提供歷史學家更多的便利。<sup>36</sup> 歷史人口學在美國既是量化歷史研究之一環，其在美國之發展可能與量化歷史之研究趨勢共興衰。

### 三、如何研究中國歷史人口學

由以上所述美、英、法三國歷史人口學研究發展的情形看來，可知這二十幾年來由於人口學方法之進步與量化歷史研究趨勢之展開，使一些久為歷史學家忽視的記錄成為極重要的研究資料。歷史人口學研究的對象是一般普通人。這些人在傳統史學家

<sup>34</sup> T. Hershberg, "The Philadelphia Social History Project: A Methodological History," Ph. D. dissertation, University of Pennsylvania, 1973. 亦見 T. Hershberg, "The Philadelphia Social History Project: An Introduction," *Historical Methods Newsletter*, vol. 9, nos. 2 & 3. (March, June 1976), i-xxii. 又見 Social Science History Association, 1976, Program.

<sup>35</sup> Michael Gordon ed., *The American Family in Social-Historical Perspective* (New York: St. Martin's Press, 1973).

<sup>36</sup> Robert P. Swierenge, "Computer and American History: The Impact of the 'New' generation," *The Journal of American History*, vol. 60, no. 4 (March 1974), 1050-1051.

看來也許未創造任何歷史，他們未曾在歷史上扮演過重要的角色，大多數人也未留下任何記錄。但是，由於人口的登記，他們生命中一些重要的日期得以保存下來。歷史人口學家就是要從這些枯燥無味的記錄中，探討這些普通人的流動、婚姻、生育與死亡；由這些普通人的生命現象所表現的趨勢來探討社會經濟的變遷。歷史人口學的研究將使我們對歷史的知識增加一個與大多數人生命攸關的層面；就此而言，歷史人口學是值得研究的。

中國歷史上對人口的登記可以溯自上古時代，而學者對於歷代戶口之研究更是不遺餘力，在此不必一一列舉。歷代保存下來的戶口總數可用來大略觀察人口之消長與家庭大小之變遷，也是衆所周知的。但是，若無新史料發現，我們對於中國歷史上人口的知識並不能更進一步。而且僅從這些戶口總數，也不能探討人口的生育、死亡、遷徙與流動——這些問題正是人口學所要探討的。

中國歷史上既無教區記錄，人口普查更是二十世紀中葉以後才舉行之事。明代的黃冊與清代的保甲等記錄也不見得保存得很完整。那麼，研究中國歷史人口學要根據什麼資料呢？答案是家譜和族譜。家譜和族譜對於家族的成員，尤其是成年男子與其妻室，大都有生卒年月日的記載。此外，還記載了生子人數。這些生卒年月日與人數便是可用來分析婚姻、生育與死亡趨勢的素材。

事實上，早在四十幾年前，我國著名的生物學家袁貽謹先生就以一部家譜編成了一些生命表，探討廣東這一家人自十四世紀末葉至十九世紀中葉死亡率之變遷。<sup>37</sup> 筆者去年因在賓州大學學習人口學，曾就兩部臺灣最近出版的族譜研究這兩族人在十八、九世紀的婚姻、生育率與死亡率之變遷。<sup>38</sup> 除了袁先生未討論的生育率與婚姻問題之外，就死亡率而言，筆者的研究結果與袁先

<sup>37</sup> I-chin Yuan, "Life Tables for a Southern Chinese Family from 1365 to 1849," *Human Biology*, vol. 3, no. 2 (May 1931).

<sup>38</sup> Ts'ui-jung Liu, "Chinese Genealogy as a Source for the Study of Historical Demography," (尚未發表)。

生的結果相比較，證明十九世紀的死亡率的確增高。這死亡率增高之趨勢可能與十九世紀中國經濟情況逐漸惡化有若干關係，極值得繼續研究。何況探討生育率與死亡率之變化，是人口學家在「人口變遷」(demographic transition) 這一論題之下，探討社會現代化的指標之一。所以，僅就探討十九世紀中國人口生育率與死亡率變遷這一點而言，研究歷史人口學也是研究中國近代化問題之一環，應該受到歷史學界相當之重視。

此外，有些族譜對於家族的遷移也有記載，可用於研究歷來人口流動的問題，這一點已有羅香林先生倡之於前。<sup>39</sup> 至於族譜對於祭產和義田之記載，可據為探討經濟問題之一種資料；對於族內成員在科舉上之成就及其他職業性之記載，則可以據以探討社會流動。進一步說，如果一地的家族譜種類較多，更可與地方志配合起來，對一地的社會經濟史作更完整的研究。集合許多地方的個案進而可以比較觀察各地的異同，更進而推論合理的一般趨勢。

除了族譜之外，中國正史與地方志中保存了豐富的傳記資料，另外有數量可觀的碑銘文字，這些資料中對於特別人物的生命記錄也可以作為歷史人口學研究的材料。不過，這些記錄所涉及的人數較少，最好是分類來研究，就如英國貴族的研究一般，可以從這些資料中找出特殊階層的人來研究。

現存於國內外各圖書館的族譜不下千餘種。<sup>40</sup> 目前在臺灣更有許多新族譜印行，也很可能還有許多私人收藏未印行的族譜。當然，並非所有的族譜都載有詳細的生卒年月日。既使剔除不適用的資料，就族譜的數量而言，決非少數人窮畢生之力可以全部詳細加以研究的。基於此，研究中國歷史人口學應有一長遠的研

<sup>39</sup> 羅香林，*中國族譜研究*（香港：中國學社，1971）。又見 Hsiang-lin Lo, "The History and Arrangement of Chinese Genealogies," in S. J. Palmer ed., *Studies in Asian Genealogy* (Utah: Brigham Young University Press, 1972), pp. 13-37.

<sup>40</sup> 較為完整的目錄見日人多賀秋五郎，*宗譜の研究*（東京：東洋文庫，1960）。臺灣公藏之族譜，見昌彼得，*臺灣公藏族譜解題*（臺北，民國五十八年）。

究計劃，並應結合有興趣的歷史學家、人口學家、經濟學家與社會學家共同努力。此外，如果要把資料電腦化，還要電腦專家的協助。

自從袁貽謹先生發表他的論文以來，四十幾年過去了，而族譜仍未被有系統地用於研究中國歷史人口。我們若是現在開始研究，較之歐美也晚了一些。但是，迎頭趕上，猶未晚也。願以此與我國對歷史人口研究有興趣的學者共勉。

**RECENT DEVELOPMENT IN THE  
STUDY OF HISTORICAL  
DEMOGRAPHY IN EUROPE  
AND AMERICA**

(ABSTRACT)

by

Ts'ui-jung Liu

The purpose of this paper is to introduce to Chinese readers the recent development in the study of historical demography in European countries such as France and England and in the United States of America. Emphases are made on the research works done by Institut National d'Études Démographiques in France, Cambridge Group for the History of Population and Social Structure in England, and various centers of population studies in the United States.

One of the sections of the paper is meant to discuss how the method of historical demography can be applied to the study of Chinese historical demography. A systematic investigation of more than one thousand genealogies and an interdisciplinary approach call for the attention of those who are interested in the study of Chinese historical demography.