

美國「分立政府」運作的爭議： 以公共行政與政策為例*

吳重禮

國立中正大學政治學系暨研究所
E-Mail: polclw@ccunix.ccu.edu.tw

摘要

近十年來，探討「分立政府」與「一致政府」相關議題已成為美國政治學界研究的主流之一。鑑於分立政府的研究具有重要理論意涵及實際政治參考價值，本文著重於公共行政與政策的面向，旨在檢視分立政府與一致政府運作的影響差異。其主要呈現在八個面向：其一，法案制定過程的順暢與否；其二，法案品質良窳的爭辯；其三，國防政策與外交政策的擬定；其四，不同政策法案之間的「延續性」爭議；其五，總體經濟表現的差異，以及財政赤字竄升的問題；其六，推動社會福利制度難易的爭議；其七，議會的監督權限，是否對於行政部門過度行使調查權；其八，議會對於行政部門進行「細部控制」，降低行政體系效率的問題。關於一致政府與分立政府之體制運作及其影響，儘管學者提出不同的評價與論述，但是迄今仍未發展出一套周全的學說，足以為

* 作者感謝行政院國家科學委員會提供的專題研究計畫補助(國科會計畫編號：NSC 90-2414-H-194-010)。審查人對於初稿的寶貴評論與建議，作者表示誠摯的謝意。當然，作者自負文責。
投稿日期：民國九十年六月四日；接受刊登日期：民國九十年十一月二十日。
責任校對：黃錦香、陳昱之

多數學界所認同。換言之，相對於一致政府的運作，分立政府是否較易導致「政策滯塞」、「停頓」與「缺乏效率」，以及行政與立法部門之間的「僵局」，仍是眾說紛紜，莫衷一是。在結語中，本文認為分立政府應可成為研究公共行政與政策的另一領域，而且分立政府為值得學界繼續關注的重要課題。

關鍵詞：分立政府、政黨政治、分裂投票、政策制定、政策執行